

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1»  
(МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»)**

Рассмотрен  
на общем собрании работников  
Протокол № 2 от «30» марта 2021 г.

**Отчет о результатах самообследования  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1»  
за 2020 год**

**Аналитическая часть**

## Содержание

№ раздела	Название	Страница
	Введение	3
Раздел 1.	Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности	5
Раздел 2.	Система управления	9
Раздел 3.	Содержание подготовки обучающихся	13
Раздел 4.	Качество подготовки обучающихся	20
Раздел 5.	Организация образовательного процесса	33
Раздел 6.	Условия реализации образовательных программ	38
6.1.	Кадровое обеспечение	38
6.2.	Учебно-методическое обеспечение	39
6.3.	Информационно-техническое оснащение	40
6.4.	Материально-техническое обеспечение	41
Раздел 7.	Внутренняя система оценки качества образования	43
Раздел 8.	Анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.	47
9.	Заключение	48
	Приложения	50

## **Введение**

**Нормативно-правовое обоснование** процедуры самообследования образовательного учреждения регулируют следующие нормативные документы:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2013г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Приказ Минобрнауки России от 14.12.2017 № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462».

**Цель самообследования** школы – обеспечить доступность и открытость информации о деятельности школы по всем направлениям, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

### **Задача самообследования:**

- получение объективной информации о состоянии образовательного процесса по каждой образовательной программе (далее – ОП);
- установление степени соответствия фактического содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- выявление положительных и отрицательных тенденций в образовательной деятельности;
- установление причин возникновения проблем и поиск путей их устранения.

### **В процессе самообследования проводилась оценка:**

- организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности;
- системы управления организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации учебного процесса;
- востребованности выпускников;
- качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования;

– анализ показателей деятельности организации.

Самооценка осуществляется в несколько этапов:

1. Принятие решения о проведении внутренней экспертизы качества образовательной деятельности:

- заседание Педагогического совета для принятия решения о проведении самооценки;
- издание приказа руководителя образовательной организации о формировании комиссии, с указанием ее состава и сроков представления материалов;
- определение основных направлений;
- формирование рабочих групп по направлениям.

2. Планирование:

- определение содержания самооценки, методов сбора информации;
- техническое обеспечение;
- проведение обучающих семинаров для рабочих групп.

3. Организационный:

- сбор информации: тестирование, анкетирование, собеседование, заполнение таблиц;
- обработка и систематизация информации;
- анализ полученных данных, определение их соответствия образовательным целям и требованиям ФГОС;
- выявление проблем.

4. Подготовка и утверждение отчета:

- обсуждение результатов самооценки;
- корректировка целей и задач ОУ;
- утверждение отчета в статусе официального документа на педсовете;
- представление отчета учредителю и размещение его на официальном сайте ОО.

5. Последствия:

- устранение выявленных в ходе самообследования недостатков;
- корректировка программы развития ОО.

**Приоритетные направления работы школы:**

1. Образовательная деятельность, выполнение основных образовательных программ
2. Воспитательная работа. Система поддержки талантливых детей.
3. Работы методической службы школы. Совершенствование учительского корпуса
4. Совершенствование школьной инфраструктуры
5. Сохранение и укрепление здоровья школьников

По каждому направлению были поставлены и решались в течение года ряд задач:

## Задачи по направлениям

### 1. Образовательная деятельность, выполнение основных образовательных программ

- Совершенствование методов и приемов реализации образовательных программ, в т.ч. дистанционных технологий
- Совершенствование системы оценки качества образования с целью повышения объективности оценки образовательных достижений обучающихся на современном этапе развития образования.

### 2. Воспитательная работа. Развитие системы поддержки талантливых детей

- Совершенствование форм работы с «одарёнными детьми», детьми ОВЗ, детьми с «девиантным поведением», с отстающими в учении, с имеющими особые образовательные потребности.
- Модернизация системы профориентационной работы с обучающимися для максимального раскрытия их интересов и склонностей, прогнозирования успешной реализации жизненных планов выпускников.

### 3. Работы методической службы школы. Совершенствование учительского корпуса

- Повышение компетентности педагогического коллектива в области индивидуализации работы с различными категориями обучающихся: одарёнными детьми, детьми с ОВЗ, детьми с «девиантным поведением», с отстающими в учении, с имеющими особые образовательные потребности. Использование современных технологий оценки качества образования.

### 4. Совершенствование школьной инфраструктуры

- Улучшение материально-технической базы школы, создание условий для развития информационных технологий обучения.

### 5. Сохранение и укрепление здоровья школьников

- Совершенствование социальной службы школы, направленной на уменьшение правонарушений, пагубных привычек и пропусков уроков.
- Формирование здоровьесберегающего пространства школы, приоритет здорового образа жизни для каждого ребенка. Формирование установки на здоровый образ жизни.

## **Раздел 1 Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности**

### **Основные сведения об образовательной организации**

Наименование образовательной организации (далее ОО)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1» (МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»)
Юридический адрес	188320, Ленинградская область, Гатчинский район, г. Коммунар, ул. Ленинградское шоссе, д.22

Учредитель	«Гатчинский муниципальный район» в лице администрации Гатчинского муниципального района
Организационно-правовая форма	Муниципальное учреждение
Устав	Постановление администрации ГМР Ленинградской области от 14.05. 2018 № 2070, ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области от 06.06.2018
Свидетельство о государственной регистрации права	Свидетельство о государственной регистрации права на оперативное управление от 16 февраля 2005 г.
Лицензия	От 04.05.2016 № 157-16, серия 47ЛО1 № 0001257
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство № 072-16 от 22.04.2016, серия 47А01 № 0000714
Перечень образовательных программ, по которым общеобразовательное учреждение имеет право ведения образовательной деятельности	Начальное общее образование (далее НОО) Основное общее образование (далее ООО) Среднее общее образование (далее СОО) Дополнительное образование детей (далее ДО)
Инновационная деятельность	Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ)
Электронная почта	<a href="mailto:komschool1@gtn.lokos.net">komschool1@gtn.lokos.net</a> , <a href="mailto:shkola-1-kom@mail.ru">shkola-1-kom@mail.ru</a>
Адрес сайта в Интернете	<a href="http://www.gtn.lokos.net/komschool1/">http://www.gtn.lokos.net/komschool1/</a>
Телефон, факс	8-(812)-460-22-95; 8-(812)-460-24-91; факс – 8-(812) - 460-24-91;
Год основания учреждения	1975
Руководитель	Ида Викторовна Савельева
Коллективный договор	Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области от 14.05.2019 № 223-19
Правила внутреннего трудового распорядка	Протокол педсовета № 05 от 29.11.2016 Приказ № 147 от 29.11.2016
Штатное расписание	Приказ № 09 от 22.01.2020 Приказ № 151 от 31.08.2020

## **Образовательная деятельность**

Образовательная деятельность школы регламентировалась следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детей с ОВЗ;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования для детей с ОВЗ;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;
- СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- Программа развития школы;

Образовательная деятельность в школе регламентировалась документами:

- Основная образовательная программа начального общего образования с приложениями – рабочими программами по предметам начального общего образования и внеурочной деятельности;
- Учебный план начального общего образования на 2019-2020 учебный год;
- Учебный план начального общего образования на 2020-2021 учебный год;
- Годовой календарный график начального общего образования на 2019-2020 учебный год;
- Годовой календарный график начального общего образования на 2020-2021 учебный год;
- Основная образовательная программа основного общего образования с приложениями – рабочими программами по предметам основного общего образования и внеурочной деятельности;
- Учебный план основного общего образования на 2019-2020 учебный год;
- Учебный план основного общего образования на 2020-2021 учебный год;
- Годовой календарный график основного общего образования на 2019-2020 учебный год;
- Годовой календарный график основного общего образования на 2020-2021 учебный год;
- Основная образовательная программа среднего общего образования с приложениями – рабочими программами по предметам среднего общего образования и внеурочной деятельности;
- Учебный план среднего общего образования на 2019-2020 учебный год;

- Учебный план среднего общего образования на 2020-2021 учебный год;
- Годовой календарный график среднего общего образования на 2019-2020 учебный год;
- Годовой календарный график среднего общего образования на 2020-2021 учебный год;

С сентября 2020 года школа является муниципальной инновационной площадкой по проблеме: образования обучающихся с ОВЗ.

В соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО внеурочная деятельность была организована по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное; духовно-нравственное; социальное; общеинтеллектуальное; общекультурное.

Режим работы школы: Обучение по пятидневной рабочей неделе, с понедельника по пятницу, в 1-6 классах, по шестидневной, с понедельника по субботу, - в 7-11 классах. Обучение очное и дистанционное (4 четверть).

В результате введения ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ в 4 четверти 2019-2020 учебного года пришлось реализовать с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Для этого использовались федеральные и региональные информационные ресурсы, в частности, платформа «Онлайн-образование» Российская электронная школа, платформы «Дневник.ру», «Учи.ру», «Я-Класс».

Продолжительность учебного года 34 учебные недели для 2-11 классов и 33 учебные недели для 1 классов. Продолжительность учебного года сокращена на 4 дня в 1-6 классах и на 5 дней в 7-11 классах, сделана корректировка рабочих программ.

Продолжительность каникул не менее 30 календарных дней в течение учебного года и не менее 8 недель летние каникулы.

Количество уроков в день для обучающихся 1 класса в сентябре и октябре – 3 урока, ноябре и декабре – 4 урока, во втором полугодии – 4 урока, один день в неделю – 5 уроков. Количество уроков в день для обучающихся 2-4 классов: два дня по 4 урока и 3 дня по 5 уроков. Для обучающихся 5-9 классов – 5-6 уроков в день, 10-11 классов – 6-7 уроков в день.

Продолжительность уроков во 2-11 классах 45 минут с января по май 2020 года, по 40 минут с сентября по декабрь 2020 г. В 1 классах продолжительность уроков в течение учебного года ступенчатая: сентябрь, октябрь - 25 минут, ноябрь, декабрь – 35 минут, во втором полугодии – 40 минут.

### **Выводы:**

Нормативно-правовые документы ОО соответствуют требованиям законодательства в сфере образования. Работа в дистанционном режиме выявила все сложности, с которыми столкнулись как учителя, так и обучающиеся: невысокую эффективность дистанционных технологий, несовершенство электронных ресурсов, неготовность обучающихся и



родителей к дистанционному обучению.

Проблемы: Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательных программ в дистанционном режиме, свидетельствует о снижении результативности образовательной деятельности в начальной и основной школах.

Управленческие решения: продолжить изучение и внедрение в практику образовательной деятельности передовых технологий дистанционного обучения.

## **Раздел 2. Система управления ОО**

Управление школой осуществляется в соответствии с действующим законодательством и уставом МБОУ «Коммунарская СОШ № 1». Схема структуры управления школой представлена в (Приложении 2)

Управление школой строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Коллегиальными органами управления являются: общее собрание работников, педагогический совет, управляющий совет. Единоличным исполнительным органом является руководитель – директор школы. В школе реализуется линейно-функциональная структура управления, представленная четырьмя уровнями управления:

- *Первый уровень – стратегический* – директор, педагогический совет, общее собрание работников, управляющий совет.
- *Второй уровень - тактический* - заместители директора школы, методический совет, психолого-педагогический консилиум, проблемные группы, аттестационная комиссия, школьный психолог, социальный педагог.
- *Третий уровень – оперативный* – предметные кафедры и МО, учителя, классные руководители, воспитатели, выполняющие управленческие функции по отношению к обучающимся в учебной и внеучебной деятельности. К этому уровню отнесены и педагоги, взаимодействующие с органами общественного управления и самоуправления, с учреждениями дополнительного образования.
- *Четвертый уровень – соуправления* - обучающиеся, стоящие во главе классного и общешкольного ученического самоуправления. Выделение данного уровня подчеркивает субъект - субъектный характер отношений между учителями и учениками, при которых ученик, являясь объектом взаимодействия, в то же время выступает и субъектом своего развития.

Каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Непосредственное управление образовательной деятельностью осуществляют администрация школы: директор и его заместители.

Основные документы по координации деятельности: план работы на год; план внутришкольного контроля; план реализации воспитательной концепции школы.

В 2020 году в систему управления внесены организационные изменения из-за дистанционной работы и обучения. В перечень работы заместителя

директора по УВР добавлен контроль за созданием условий и качеством дистанционного обучения. Определены способы оповещения учителей и сбора данных, которые хранятся в электронных документах школы.

**Общее собрание работников.** В 2020 году проведено 2 общих собрания работников Учреждения (далее – Общее собрание), в т.ч. одно в дистанционном формате, на которых рассмотрены вопросы:

- Внесение предложений по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы;
- Охраны труда в связи с ГОСТом;
- Принятие локальных актов, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;

Общим собранием были приняты документы:

- Внесены коррективы в программу обучения персонала по охране труда;
- Внесены предложения в программу перехода школы в эффективный режим работы.

Решения собрания и принятые документы позволили обеспечить безопасные условия организации образовательного процесса в школе, сохранение здоровья обучающихся, педагогов и других работников школы.

**Педагогический совет.** Для достижения цели и реализации поставленных задач на учебный год проведены заседания педагогического совета, на которых рассматривались текущие вопросы, вопросы, связанные с аналитико–коррекционной деятельностью системы управления и стратегического характера:

- Переход школы в эффективный режим работы;
- Результаты ВПР как показатель качества результатов освоения основной общеобразовательной программы;
- «Время перемен» Анализ работы школы за 2019-2020 учебный год. Цели и задачи на новый учебный год;
- Объективность оценки и качества знаний учащихся на современном этапе развития образования

Всего проведено 10 педагогических советов, в т.ч. 3 из них в дистанционном режиме (ВКС).

Принятые решения позволили определить основные проблемы снижения качества образования и наладить работу педагогического коллектива по реализации дорожной карты перехода школы в эффективный режим работы.

**Управляющий совет.** В течение 2020 года состоялось два заседания Управляющего Совета. Для решения задачи формирования здоровьесберегающего пространства школы на заседании Совета школы рассмотрены вопросы организации питания в школьной столовой. Создание комиссии и осуществление контроля качества питания способствовало сохранению на должном уровне качества питания и разнообразия меню.

Проведённый опрос обучающихся по вопросу удовлетворённости качеством питания в школьной столовой составил 85%. Члены Управляющего Совета привлекались к оценочным и экспертным процедурам по различным направлениям деятельности и результативности школы:

- оказание школе помощи в организации урочной и внеурочной деятельности;
- подготовка школы к новому учебному году и организация ремонтных работ помещений школы;
- В проведении праздничных мероприятий (День Знаний, День учителя, День Матери, и др.), в субботниках.

**Методический совет.** Методический совет школы включает все структуры, осуществляющие учебно-методическое сопровождение образовательной деятельности: заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители кафедр и методических объединений, специалисты социально-психологической и информационно-методической службы.

В течение учебного года деятельность методического совета осуществлялась в соответствии с планом методической работы на отчётный период. В 2020 году состоялось 6 заседаний методического совета, из них 2 в дистанционной форме. На заседаниях рассматривались текущие вопросы организации УВР, вопросы, связанные с организацией деятельности по переходу школы в эффективный режим работы: мониторинг качества образования, аналитическая работа на всех структурных уровнях, работа по согласованию критериев оценки качества образования в процессе внутреннего и внешнего мониторинга, методическое сопровождение образовательных программ, разработка учебных, научно-методических и дидактических материалов.

На отдельном контроле методического совета вопросы подготовки к ГИА. Особое внимание уделено вопросу организации преемственности между начальной и основной школой.

В 2020 году проведен методический семинар «Современный урок как инструмент повышения качества образования» по изучению, обобщению и распространению педагогического опыта, проведено 11 открытых уроков, организована работа проблемных и творческих групп.

В отчетном учебном году проведена реновация структуры методического объединения учителей. В школе работало 4 кафедры.

1. Кафедра общественно-научных дисциплин и филологии, включающая: МО учителей истории и обществознания; МО учителей географии; МО учителей русского языка и литературы; МО учителей иностранных языков
2. Кафедра естественно - научных дисциплин, математики и информатики, включающая: МО учителей математики и информатики; МО учителей физики и астрономии; МО учителей химии; МО учителей биологии.

3. Кафедра технологии, искусства и спорта, включающая: МО учителей технологии; МО учителей искусства; МО учителей ОБЖ; МО учителей физической культуры
4. Кафедра учителей начальной школы.
5. Кафедра классных руководителей

В течение учебного года каждая кафедра провела от 4 до 7 заседаний. Протоколы выполнены по форме и отражают по содержанию основные направления деятельности МО: рекомендации к составлению и утверждению рабочих программ, анализы мониторинговых работ всех уровней, результатов всероссийской олимпиады школьников, подготовка к государственной (итоговой) аттестации и др. На заседании МО выступали также, и заместители директора по курируемым им направлениям

В 2020 году продолжалась работа по единой методической теме «Система оценки качества подготовки обучающихся». В рамках данной темы были скорректированы методические темы методических объединений и индивидуальные методические темы педагогов. Вся работа велась в несколько этапов. Результативность поэтапной работы над единой методической темой представлена в (Приложении 3).

В течение года согласно плану были проведены запланированные предметные недели: математики в основной и начальной школе, иностранного языка, русского языка и литературы. Остальные мероприятия были отменены по причине карантина. В папке каждого МО представлены все нормативные документы, регламентирующие его деятельность.

Показателем эффективности управления является показатель удовлетворённости участников образовательных отношений (учителя, обучающиеся, родители). Количественные оценки по нему получены с помощью анкетного опроса.

**Вывод:** Существующая система управления школой способствовала решению поставленных задач, запросам участников образовательных отношений, реализации компетенций учреждения, закрепленных в ст. 26 и ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 27.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», выявлению актуальных проблем и определению мер по их реализации в следующем году. Управление школой соответствует уставным требованиям, соответствует собственной нормативной и организационно-распорядительной документации, действующей законодательству РФ и Уставу. Реализуется принцип коллегиальности и эффективности органов общественного управления. Существующая система управления в школе является эффективной, о чём свидетельствуют результаты социологического опроса участников образовательных отношений.

**Проблемы:** Некоторое расхождение в планировании работы различных управленческих структур, нарушение сроков выполнения их постановлений в связи с частичным переходом на дистанционный режим работы и частичный переход на электронный документооборот.

Управленческие решения: при планировании внутришкольного контроля учесть возможные риски.

### **Раздел 3 Содержание подготовки обучающихся**

Образовательная деятельность в школе осуществлялась по основным общеобразовательным программам:

- Основная образовательная программа начального общего образования, рассчитанная на 4 года обучения в 1-4 классах;
- Основная образовательная программа начального общего образования для детей с ОВЗ, рассчитанная на 4(5) лет обучения в 1-4 классах;
- Основная образовательная программа основного общего образования, рассчитанная на 5 лет обучения в 5-9 классах;
- Основная образовательная программа основного общего образования для детей с ОВЗ, рассчитанная на 5 лет обучения в 5-9 классах;
- Основная образовательная программа среднего общего образования, рассчитанная на 2 года обучения в 10-11 классах;

**Основная образовательная программа начального общего образования** разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к структуре основной образовательной программы, определяет цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности при получении начального общего образования на основе примерной основной образовательной программы начального общего образования с учётом образовательных потребностей и запросов участников образовательных отношений. При разработке основной образовательной программы начального общего образования учтены материалы, полученные в ходе реализации федеральных целевых программ развития образования последних лет.

Содержание основной образовательной программы образовательной организации отражает требования ФГОС НОО и содержит три основных раздела: целевой, содержательный и организационный. Целевой раздел определяет общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы начального общего образования, конкретизированные в соответствии с требованиями ФГОС НОО и учитывающие региональные, национальные и этнокультурные особенности народов Российской Федерации, а также способы определения достижения этих целей и результатов.

Целевой раздел включает: – пояснительную записку;

- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы;
- систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Содержательный раздел определяет общее содержание начального

общего образования и включает образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе:

- программу формирования универсальных учебных действий у обучающихся;
- программы отдельных учебных предметов, курсов;
- программу воспитания обучающихся;
- программу коррекционной работы.

Организационный раздел устанавливает общие рамки организации образовательной деятельности, а также механизм реализации компонентов основной образовательной программы.

Организационный раздел включает:

- учебный план начального общего образования; – план внеурочной деятельности;
- календарный учебный график;
- систему условий реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

**Основная образовательная программа основного общего образования** разработана в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Реализуется в 5, 6, 7, 8 и 9 классах. Программа определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени основного общего образования.

Целями реализации программы являются: — достижение выпускниками школы второго уровня планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

— становление и развитие личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости.

Достижение поставленных целей предусматривает решение следующих основных задач: — обеспечение соответствия основной образовательной программы требованиям ФГОС ООО;

— обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования;

— обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ;

— установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося,

формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для ее самореализации.

ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС содержит три раздела: - целевой, - содержательный - организационный.

Целевой раздел определяет общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также способы определения достижения этих целей и результатов. Целевой раздел включает:

- пояснительную записку;
- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;
- систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Содержательный раздел определяет общее содержание ООО и включает образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов:

- программу развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования, включающую формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникативных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- программы отдельных учебных предметов, курсов;
- программу воспитания на ступени основного общего образования;
- программу коррекционной работы.

Организационный раздел устанавливает общие рамки организации образовательного процесса, а также механизм реализации компонентов основной образовательной программы. Организационный раздел включает:

- учебный план ООО как один из основных механизмов реализации ООП;
- календарный учебный график;
- план внеурочной деятельности;
- систему условий реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС.

**Основная образовательная программа среднего общего образования** разработана в соответствии с требованиями федерального компонента образовательного стандарта среднего общего образования. Реализуется в 10 и 11 классах в следующих профилях: - технологический; - универсальный. Образовательная программа регламентирует:

- организационно-педагогические условия и содержание деятельности школы по реализации ФГОС СОО;
- содержание образования и комплексные условия освоения ООП СОО;
- процедуры оценочной деятельности и механизмы учета достижения обучающихся;

- процессы управления реализацией образовательной программы среднего общего образования.
- Целями основной образовательной программы среднего общего образования являются:
  - создание условий для реализации федерального государственного образовательного стандарта, обеспечивающего фундаментальную общеобразовательную подготовку всех обучающихся на уровне функциональной грамотности и готовности к самообразованию, достижение трех групп планируемых результатов в соответствии с ФГОС
  - создание условий для самоопределения обучающихся, овладения рядом предметов на повышенном уровне, готовности к выбору дальнейшей траектории профессионального образования
  - создание условий для индивидуального развития способностей, индивидуальной образовательной траектории, реализации познавательных запросов, индивидуальных интересов и склонностей всех обучающихся.
  - личностное развитие обучающихся на основе современных педагогических технологий, направленных на организацию осознанной самостоятельной деятельности, сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм обучения, а также системы дополнительного образования, взаимодействия и сотрудничества с ВУЗами
  - создание условий для духовно-нравственного развития, самоидентификации и социализации личности в урочной и внеурочной деятельности, создании комфортных условий для получения знаний высокого качества при условии сохранения здоровья. Основной организационно-педагогической задачей является:
    - обеспечить преемственность основного общего и среднего общего образования, подготовку обучающихся к осуществлению ответственного выбора индивидуальной образовательной траектории.
    - реализовать доступность получения качественного среднего общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования всеми категориями обучающихся, в том числе детьми, имеющими особые образовательные потребности.

Образовательная программа среднего общего образования включает:

Целевой раздел, определяющий общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации ООП СОО, а также способы определения достижения этих целей и результатов. Целевой раздел включает:

- пояснительную записку
- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования
- систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Содержательный раздел, определяющий общее содержание среднего



общего образования и включающий образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Содержательный раздел содержит:

- программу развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности

- программу учебных предметов, курсов

- программу воспитания обучающихся при получении среднего общего образования

- программу коррекционной работы

Организационный раздел, определяющий общие рамки организации образовательной деятельности, а также механизм реализации ООП СОО. Организационный раздел включает:

- учебный план СОО

- календарный учебный график

- план внеурочной деятельности

- систему условий реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Учебный план МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1» на всех уровнях общего образования определяет рамки отбора содержания основного общего образования, разработки требований к его усвоению и организации образовательной деятельности. Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам обучения. Учебный план фиксирует максимальный объем учебной нагрузки обучающихся; определяет (регламентирует) перечень учебных предметов, курсов, направлений внеурочной деятельности и время, отводимое на их освоение и организацию; распределяет учебные предметы, курсы и направления внеурочной деятельности по классам и учебным годам. Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, включающей предметных областей для всех имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений, реализующих основную образовательную программу основного общего образования, и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), образовательного учреждения, учредителя образовательного учреждения (организации). Рабочие программы по предметам учебного плана и внеурочной деятельности, являясь структурным компонентом основных и адаптированных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, разработаны в соответствии с требованиями ФГОС и методическими

рекомендациями Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и методического отдела Комитета образования Гатчинского муниципального района. Для реализации рабочих программ учителями составлено календарно-тематическое планирование, в полной мере отражающее содержание рабочих программ. Анализ прохождения программы по классным журналам свидетельствует о том, что рабочие программы по предметам на всех уровнях общего образования в теоретической и практической частях реализованы в полной мере. Разработанные рабочие программы по учебным предметам, курсам обосновывают выбор учебников и образовательных ресурсов, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 № 254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (Зарегистрирован 14.09.2020 № 59808). Неотъемлемым структурным компонентом основной образовательной программы является Программа коррекционной работы (ПКР) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов – индивидуальной программой реабилитации инвалида с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. ПКР вариативна по форме и по содержанию в зависимости от состава обучающихся с ОВЗ, региональной специфики и возможностей образовательной организации. В школе реализуются адаптированные образовательные программы для обучающихся с ТНР и ЗПР.

Принципы построения образовательной деятельности основаны на программно - целевом и системно - деятельностном подходе к обучению и включали:

- Принцип непрерывного общего развития каждого ребёнка в условиях обучения, идущего впереди развития.
- Принцип целостности образа мира связан с отбором интегрированного содержания предметных и метапредметных областей.
- Принцип практической направленности предусматривает формирование универсальных учебных действий средствами всех предметов.
- Принцип учёта индивидуальных возможностей и способностей школьников.
- Принцип прочности и наглядности реализуется через рассмотрение частного к пониманию общего и затем от общего к частному (к способу решения конкретной учебной или практической задачи).
- Принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья ребёнка.

В 2019-2020 учебном году функционировало 25 классов. Из них: 11 классов начальной школы, 12 классов – основной школы, 2 профильных класса: 10 класс – универсальный; 11 класс – с двумя группами обучения: технологическая и универсальная. В 2020-2021 учебном году открыт 1 класс по основной образовательной программе начального общего образования для детей с ОВЗ.

Численность обучающихся по школе имеет положительную динамику за счет увеличения числа обучающихся на среднем уровне обучения. По сравнению с предыдущим годом, когда прибывших в школу почти в 3 раза меньше выбывших, в отчетном году количество прибывших и выбывших приблизительно одинаково (без учета поступивших первоклассников и перехода классов на другой образовательный уровень). Процент выбывших выше на третьем образовательном уровне.

Движение обучающихся в течение учебного года в отчетном году увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом почти в 1.5 раза. Почти в 2 раза увеличилось число выбывших, прежде всего за счет начального и основного уровней общего образования.

В полном составе сохранены классные коллективы 1абв, 3ав, 4абв, 5абв, 6б, 7ав, 8а, 9а классов. В остальных классах имеет место движение учащиеся.

В целом по школе, положительная динамика численности обучающихся, и отрицательная динамика движения обучающихся.

Значительное увеличение на уровне начального общего образования связано с улучшением демографической ситуации.

Основными причинами выбытия являются: смена местожительства и переезд в ОУ других городов и регионов. Среди причин выбытия обучающихся 10-11 классов, причина в трудности освоения программы среднего общего образования, переход на освоение профессиональных программ в ОУ среднего профессионального образования (Приложение 4)

На уровне начального обучения наполняемость классов превышает оптимальную численность - 25 человек. Ниже нормативного средняя наполняемость классов на уровне основного и среднего общего образования, по сравнению с прошлым годом, этот показатель понижается. В целом по школе средняя наполняемость классов в рамках оптимальной величины.

С учетом потребностей и возможностей учащихся образовательные программы осваивались в следующих формах: очной, дистанционной, в форме семейного образования, обучения на дому, сетевая форма образования. Практиковалось сочетание различных форм получения образования. В 2020-2021 учебном году введены дополнительные формы: Дистанционное обучение и сетевое обучение по дополнительным программам центра «Интеллект»

С целью снижения напряженности среди родителей по вопросу дистанта в 2020 году на сайте был организован специальный раздел, обеспечена работа

горячей телефонной линии по сбору информации о проблемах в организации и по вопросам качества дистанционного обучения.

Промежуточная аттестация в отчетном году проводилась с учетом дистанционных форм оценки качества знаний.

**Вывод:** В целом, образовательные программы всех уровней образования в МБОУ "Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 1" отвечают требованиям Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ с изменениями и дополнениями) и другим нормативно-правовым документам и обеспечивают реализацию принципов Федерального Государственного образовательного стандарта. Содержание подготовки обучающихся в 2020 году, несмотря на особенности дистанционного периода, можно считать удовлетворительными. В большинстве классов сохранен контингент обучающихся, потери состава связаны, прежде всего, с переменой места жительства. Все выпускники 11 класса сдали ЕГЭ по русскому языку и математике и получили аттестаты, в т.ч. аттестаты особого образца получили 2 выпускника.

#### **Раздел 4 Качество подготовки обучающихся**

Работа по осуществлению мониторинга качества образовательной деятельности проводилась по следующим показателям:

- уровень качества образования по итогам учебного года;
- результаты государственной итоговой аттестации обучающихся.
- результаты всероссийских и региональных проверочных работ;
- успеваемость и качество знаний учащихся по результатам входных, промежуточных и итоговых контрольных работ,
- участие во Всероссийской предметной олимпиаде, региональных олимпиадах и конкурсах

В школе проводился мониторинг качеств образования, в том числе и через независимую оценку качества образования.

Формы внутришкольной оценки качества знаний:

- входящая, промежуточная и итоговая контрольные работы,
- промежуточная (годовая) аттестация.

Формы независимой оценки качества образования, использовавшиеся в 2019-2020 учебном году и в первом полугодии 2020-2021 учебного года:

- всероссийские проверочные работы,
- региональные и муниципальные контрольные работы
- ЕГЭ.

#### **Результаты промежуточной (годовой) аттестации**

По итогам годовой аттестации средние показатели уровня обученности по школе составляют 98,2%, что ниже показателей прошлого года. Средние показатели качества знаний в отчетном году улучшились на 15%. Количество отличников на 1% ниже уровня прошлого года, количество хорошистов

увеличилось на 4%. Переведены условно 10 человек, из них оставлены на повторное обучение четверо обучающихся. Аттестаты с отличием получили 6 выпускников 9 класса, и 2 выпускника 11 класса. (Приложение 5)

Анализируя итоги годовой аттестации по образовательным уровням, следует отметить хорошие показатели на первом образовательном уровне. Показатели обученности ниже на втором образовательном уровне, низкий результат также на третьем уровне. На всех образовательных уровнях имеются неуспевающие.

Трехлетняя динамика успеваемости по всем образовательным уровням отрицательная. Особенно велико падение на втором образовательном уровне. Сохраняется резкое снижение качества между уровнями начального общего и основного общего образования.

Анализируя динамику качества образования по трем образовательным уровням следует отметить стабильно высокие показатели на уровне начального общего образования. Значительное увеличение качества обучения в отчетном учебном году на уровне основного общего образования. Показатели качества на уровне среднего общего образования имеют отрицательную трехлетнюю динамику.

#### **Результаты промежуточной аттестации по классам**

На первом образовательном уровне стабильно высокие результаты качества образования во 2а, 2б, 3а, 3в и 4в классах, достаточно высокие показатели качества образования в остальных классах. Некоторое понижение показателей качества образования наблюдается в 4а и 4в классах (Приложение б)

На втором уровне образования в пяти классах (5а, 5б, 5в, 6б, 9а) отмечена отрицательная динамика качества обучения, наибольшее падение качества в 5а, 5б, 6б классах. Отрицательная динамика качества в 6б и 9а классах при достаточно хороших показателях. Более привлекательная картина в 5в и 9а классах. В остальных классах наблюдается незначительная положительная динамика. Переход на новый уровень образования сопровождался спадом качества образования, в 5а и 5б классах - на 23%, в 5в классе качество незначительно (на 6 %).

На третьем образовательном уровне оба класса занимались по программам ФГОС. Положительная динамика показателей качества знаний и успеваемости в 11 классе связана с мотивацией к успешной сдаче экзаменов и продолжении обучения.

#### **Итоги годовой аттестации по предметам за 2019-2020 учебный год**

##### **Русский язык**

На первом образовательном уровне успеваемость по русскому языку составила 99 %. При этом три класса имеют средний балл выше 4 (2б, 3а и 3в классы), во всех классах наблюдается достаточно высокий уровень качества, за исключением 4а класса. По сравнению с результатами предыдущих лет, средний балл по русскому языку увеличился и стабилизировался в трехлетней

динамике. Более привлекательная картина в 3а, 3в и 4б классе – средний балл держится приблизительно на одном достаточно высоком уровне с незначительной положительной динамикой, нестабильная трехлетняя динамика среднего балла с положительным уклоном в последнем году в 4в классе, незначительное снижение среднего балла в 4а классе. В среднем по уровню наблюдается стабильная динамика. (Приложение 7)

Динамика качества образования по русскому языку на первом образовательном уровне за три года демонстрирует стабильность с небольшим положительным уклоном в последнем году.

Динамика по русскому языку на втором образовательном уровне не стабильная в последнем году имеется неаттестованный обучающийся. Достаточно высокий показатель качества знаний продемонстрировали 8а, 8б, 7в и 9а классы. Низкий уровень качества знаний в 7б, 9б, 6а и 5б классах. Средний балл по русскому языку в классах второго образовательного уровня ниже, чем в классах первого образовательного уровня. Только в двух классах (8а и 9а) он выше или равен 4, в 5а и 5в классах средний балл несколько ниже 4. Трехлетняя динамика среднего балла и качества обучения нестабильна, имеет незначительную положительную динамику в последний год.

Анализируя средний балл по русскому языку обучающихся второго образовательного уровня за три учебных года, следует отметить стабильную динамику при относительно хорошем уровне в 8а классе. Достаточно высокий уровень и незначительно отрицательная динамика наблюдается в 9а классе. Остановлено падение качества знаний в 7а, 7в и 9б классах. При невысоком уровне качества знаний в 7б классе наблюдается положительная динамика. В остальных классах динамика отрицательная, особенно заметное снижение среднего балла в 8б, 6а и 6б классах. В целом по второму уровню средний балл по русскому языку демонстрирует стабильную динамику с незначительным уклоном в положительную сторону. В приведенной диаграмме не прослеживается влияние переходного возраста на качество знаний по русскому языку.

Динамика качества образования по русскому языку на втором образовательном уровне весьма нестабильна и скачкообразна по классам обучения, зависящая, вероятнее всего, от способностей класса, уровня мастерства педагога и разности критериев оценки качества знаний.

На третьем образовательном уровне качество знаний по русскому языку выше показатели второго образовательного уровня и показателей прошлого года. Вместе с тем имеется два неуспевающих в 10 классе. Трехлетняя динамика качества знаний по русскому языку положительная. Средний балл по русскому языку на третьем образовательном уровне превышает показатели второго образовательного уровня и имеет положительную динамику.

Динамика качества образования по русскому языку на третьем образовательном уровне положительная, с достаточно высокими показателями, что можно объяснить повышением учебной мотивации старшеклассников.

Средний балл по русскому языку на втором образовательном уровне значительно ниже, чем на первом и третьем. В целом по школе трехлетняя динамика среднего балла по русскому языку положительная на третьем образовательном уровне, относительно стабильная на втором и первом образовательных уровнях.

### **Математика**

На первом образовательном уровне успеваемость по математике составила 97 %, в 3б классе один ученик неуспевающий. В четырех классах наблюдается достаточно высокий средний балл: 4 и выше (2а, 3а, 3в и 4в). По сравнению с результатами предыдущего года, в среднем по уровню качество знаний по математике незначительно увеличились, но успеваемость уменьшилась. Средний балл резко уменьшился с отрицательной трехлетней динамикой. Динамика качества образования по математике за три года стабильна с весьма высокими показателями.

На втором образовательном уровне успеваемость 100%, что выше показателей прошлого года, качество знаний и средний балл имеют положительную динамику. По алгебре динамика успеваемости, качества знаний и среднего балла отрицательная. По геометрии отрицательная динамика успеваемости, качества знаний и средний балл на уровне прошлого года. Стабильно высокий результат среднего балла с положительной или стабильной динамикой имеет 9а и 5в классы. Незначительно увеличились результаты при невысоких показателях в 7б классе. В остальных классах наблюдается отрицательная динамика. Резкое падение среднего балла в 5а и 5б классах. Отрицательная динамика при низких результатах в 6б и 9б классах. Динамика качества образования по математике на втором образовательном уровне весьма нестабильна, однако, диаграмма более ровная без резких падений и увеличений.

На третьем образовательном уровне динамика успеваемости резко отрицательная, неуспевающие три человека в 10 классе. Качество знаний и средний балл ниже показателей прошлого года. Трехлетняя динамика качество знаний отрицательная. Сравнивая средний балл по математике как профильных, так и универсальных групп имеем незначительную положительную динамику в 11 классе, что говорит о повышении мотивации выпускников, и как следствие – повышение среднего балла по уровню.

Средний балл по математике на втором образовательном уровне сохраняет стабильную динамику, на первом и третьем уровнях наблюдается резкое падение. Диаграмма последнего учебного года менее скачкообразна по сравнению с предыдущими годами.

Настораживает резкое падение качества математического образования на первом образовательном уровне – основа для последующих уровней. Резкое падение на третьем уровне свидетельствует о недостаточной профориентационной работе на втором образовательном уровне.

### **История**

История России. Всеобщая история на втором образовательном уровне успеваемость по истории приближена к 100%, качество знаний и средний балл значительно превышает показатели прошлого года. Особенно высокие результаты в пятых классах. Исследуя трехлетнюю динамику, следует отметить резкое повышение результатов среднего балла в седьмых и 8б классах. В остальных классах сохраняются довольно высокие результаты. Во всех 6 классах динамика отрицательная.

По истории на третьем образовательном уровне стабильно сохраняется успеваемость до 100%. качество знаний выше показателей прошлого года с положительной трехлетней динамикой. Средний балл по истории на третьем образовательном уровне значительно выше, чем на втором. Трехлетняя стабильная динамика среднего балла на втором образовательном уровне и нестабильная при достаточно высоких показателях – на третьем образовательном уровне, что указывает на повышение мотивации к изучению истории обучающихся 11 класса.

Динамика качества образования по истории на втором образовательном уровне весьма нестабильна и скачкообразна, резкое повышение качества знаний в некоторых классах требует обратить особое внимание на систему оценки качества знаний учителя. В целом по школе средний балл по истории имеет положительную динамику.

#### **Обществознание**

На втором образовательном уровне успеваемость по обществознанию 99%, с учетом одного неаттестованного, качество знаний значительно выше показателей прошлого года с трехлетней положительной динамикой. Средний балл по обществознанию на втором образовательном уровне почти во всех классах повысился по сравнению с прошлым годом, положительная трехлетняя динамика.

Средний балл по обществознанию на втором образовательном уровне выше, чем на третьем. В динамике резко положительные результаты в 11 классе при достаточно высоком среднем балле, в среднем по образовательным уровням и по школе динамика положительная.

Динамика качества образования по обществознанию на втором образовательном уровне весьма нестабильна и скачкообразна, резкое повышение качества знаний в некоторых классах требует обратить особое внимание на систему оценки качества знаний учителя. В целом по школе средний балл по обществознанию имеет положительную динамику.

#### **География**

На втором образовательном уровне успеваемость по географии 100%, без учета неаттестованного за **прогулы**. Качество знаний ниже уровня прошлых лет при достаточно высоких показателях. Традиционно высокий показатель среднего балла во всех классах второго уровня. Сравнивая диаграммы трех лет можно отметить стабильно высокие результаты среднего балла по географии с незначительно отрицательной динамикой.



На третьем образовательном уровне успеваемость 95%, один обучающийся неуспевающий и один неаттестованный. Достаточно высокий уровень качества знаний по географии 90%. Средний балл по географии на третьем образовательном уровне выше, чем на втором. Оба уровня демонстрируют отрицательную динамику среднего балла.

### **Биология**

На втором образовательном уровне успеваемость по биологии 100% за исключением неаттестации у одного обучающегося, качество знаний незначительно выше прошлого года с трехлетней положительной динамикой при достаточно высоких показателях. Стабильно высокие показатели среднего балла по биологии с положительной динамикой в большинстве классов.

На третьем образовательном уровне успеваемость по биологии резко снизилась за счет трех неуспевающих в 10 классе. Качество знаний незначительно выше показателей прошлого года, динамика качества знаний не стабильная. Показатели среднего балла по биологии на втором и третьем образовательных уровнях приблизительно одинаковы, около 4. Двухлетняя динамика среднего балла на втором уровне положительная, на третьем - отрицательная. В целом, значения среднего балла по биологии в школе достаточно высокие.

### **Информатика**

На втором образовательном уровне успеваемость по информатике уменьшилась за счет двух неуспевающих, качество знаний увеличилось на 24% к показателям прошлого года, трехлетняя динамика нестабильна, скачкообразна.

На втором образовательном уровне 4 класса имеют показатель среднего балла по информатике 4 и более. Во всех классах и в среднем по уровню прослеживается положительная динамика среднего балла. Значение среднего по уровню также имеет положительную динамику.

На третьем образовательном уровне успеваемость по информатике ниже прошлых лет, три учащиеся неуспевающие. Качество знаний выше показателей прошлого года, трехлетняя динамика сохраняется отрицательной. Средний балл в 10 классе значительно ниже, чем в 11 классе. Динамика среднего балла на втором образовательном уровне скачкообразная, на третьем более стабильная. Динамика среднего балла по школе в целом стабильная с небольшим уклоном в положительную сторону.

### **Химия**

На втором и третьем образовательных уровнях успеваемость по химии ниже уровня прошлого года – один не аттестованный в третьем уровне и один неуспевающий на втором уровне. Качество знаний в основной школе выше уровня прошлого года, в средней школе незначительно ниже прошлогоднего уровня. В целом по школе положительная трехлетняя динамика. Большинство классов на втором образовательном уровне имеют показатели среднего балла по химии ниже 4, более высокие показатели в 8а и 9а классах. Отрицательную

динамику демонстрирует 9а и 9б классы. Высокие показатели 9а класса повлияли на средний балл по уровню – показатель повысился.

На третьем уровне показатели среднего балла в 11 классе демонстрируют положительную динамику. В динамике двух лет средний балл по химии на втором и третьем образовательных уровнях приблизительно равны, динамика по школе имеет незначительный положительный уклон. В целом по школе, трехлетняя динамика среднего балла по химии с небольшим уклоном в положительную сторону.

### **Физика**

На втором образовательном уровне успеваемость по физике 100% без учета не аттестованного обучающегося, качество знаний увеличилось на 6% к показателям прошлого года с трехлетней положительной динамикой. Физика относится к одному из «трудных» предметов и средний балл на втором образовательном уровне во всех классах, кроме 9а, ниже 4. Трехлетняя динамика среднего балла отрицательная в 8-ых классах и незначительное повышение в 9-ых классах.

На третьем образовательном уровне успеваемость по физике 97%. Качество знаний на 3% ниже показателей прошлого года с отрицательной динамикой. Динамика среднего балла по физике на третьем образовательном уровне резко отрицательная за счет снижения успеваемости в 10 классе. На третьем образовательном уровне наблюдается отрицательная динамика в 11 классе, в 10 классе результаты невысокие. Трехлетняя динамика среднего балла на втором уровне положительная, на третьем – резко отрицательная.

### **Английский язык**

На первом образовательном уровне успеваемость по английскому языку 100% без учета одного не аттестованного, при достаточно высоком показателе качества обучения. Средний балл в большинстве классов значительно более 4, только в одной группе меньше 4. Во всех классах первого образовательного уровня трехлетняя динамика среднего балла положительная при достаточно высоком уровне.

На втором образовательном уровне успеваемость по английскому языку 100% без учета не аттестованного обучающегося, качество знаний увеличилось на 4% к показателям прошлого года с трехлетней положительной динамикой. Стабильно высокие показатели среднего балла по английскому языку в 5-6 классах с положительной динамикой в большинстве классов.

На третьем образовательном уровне успеваемость по английскому языку 92%, что ниже показателей прошлого года. Качество знаний выше показателей прошлого года с положительной трехлетней динамикой.

Динамика среднего балла по английскому языку на третьем образовательном уровне положительная, несмотря на резкое снижение успеваемости в 10 классе. В целом по школе динамика среднего балла по английскому языку положительная.

### **Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся**

Особенности проведения ГИА в 2020 году были обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-го класса в формате ЕГЭ проводилась в соответствии с расписанием ГИА в 2020 году в основной период с 3 по 23 июля.

ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Из выпускников школы, кто получил аттестат, ЕГЭ сдавали 18 человек (82%).

В 2020 году условием получения аттестата было выполнение в полном объеме учебного плана (наличие итоговых отметок по всем учебным предметам учебного плана не ниже удовлетворительных), наличие заявления на участие в ГИА-11, имеющих «зачет» по итоговому сочинению, допущенных к государственной итоговой аттестации.

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2019-2020 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием – 2 человека, что составило 9% от общей численности выпускников.

Средний балл ЕГЭ 2020 года по русскому языку равен 75, что выше показателей прошлого года на 4 балла, по математике 63, что выше показателей прошлого года на 2 балла. В сравнении с показателями по Ленинградской области средний балл по школе выше на 1% по русскому языку и на 4% по математике. Трехлетняя динамика школы среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике положительная. Результаты итоговой аттестации по русскому языку незначительно ниже результатов ЕГЭ, по математике – незначительно выше результатов ЕГЭ. Трехлетняя динамика результатов итоговой аттестации по русскому языку и математике отрицательная. Это результат корректировки внутренней системы оценки качества образования, а также внедрения модернизированной системы в образовательную деятельность. Уменьшение расхождения показателей ЕГЭ и показателей итоговой аттестации, приближает к стабильной объективной оценке результатов качества образования (Приложение 8)

В 2020 году ОГЭ в 9 классах не проводилось, выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании на основании приказа Минпросвещения от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году». 4 выпускника 9 классов получили аттестат особого образца, что составило 8%

В 2020-2021 учебном году проводились диагностические работы в 10 классе в формате ОГЭ. Сравнивая их показатели с показателями ОГЭ прошлых лет, следует отметить, что показатели по математике выше показателей прошлого года, по русскому языку ниже. Средний балл диагностической работы по математике равен 4, это выше показателей ВПР прошлого года на 0,6

балла. Динамика среднего балла ОГЭ по математике положительная. Средний балл диагностической работы по русскому языку равен 3, это ниже показателей ВПР прошлого года на 0,8 балла. Динамика среднего балла ОГЭ по русскому языку отрицательная.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку выше результатов диагностики в формате ОГЭ, по математике – ниже диагностики в формате ОГЭ. Трехлетняя динамика результатов итоговой аттестации по русскому языку и математике почти стабильная с небольшим уклоном в положительную сторону.

### **Результаты независимой оценки качества образования**

Всероссийские проверочные работы, проведение которых было запланировано на весну 2020 года, не проводились из-за сложной эпидемиологической ситуации.

В 2020-2021 году ВПР выполняли обучающиеся 5 - 9 классов по материалу предыдущего учебного года. Результаты выполненных работ по предметам и классам разнообразны (Приложение 9)

#### **Математика**

Средние по школе результаты ВПР по математике составляют: 87% успеваемость и 36% качество знаний. Лучшие показатели в 5 классах: 93% успеваемость и 64% качество знаний. В 6-8 классах успеваемость ниже в среднем на 10%. Качество знаний с 6 по 8 класс уменьшается. Трехлетняя динамика успеваемости и качества знаний по математике как в среднем по школе, так и в отдельных параллелях отрицательная.

По сравнению с итоговой аттестации корреляция результатов качества знаний ВПР и итоговой аттестации менее 10% в 5 классах, более 10% в 6 -8 классах.

#### **Русский язык**

По русскому языку средние по школе результаты ВПР составляют: 73% успеваемость и 34 % качество знаний. Лучшие показатели в 5 и 7 классах: успеваемость выше 80%, качество знаний соответственно 42% и 50 %. Низкие результаты в параллели 6 классов: успеваемость выше 59%, качество знаний соответственно 13%. Трехлетняя динамика успеваемости и качества знаний по русскому языку как в среднем по школе, так и в отдельных параллелях отрицательная.

По сравнению с итоговой аттестации корреляция результатов качества знаний ВПР и итоговой аттестации менее 10% в 7 классах, более 10% в 5-6 и 8 классах.

#### **География**

Результаты ВПР по географии в среднем по школе равны: 93% успеваемость и 31% качество знаний. Лучшие показатели в 7 классах: успеваемость 100%, качество знаний 68%. Ниже результаты успеваемости в параллели 8 классов – 86%. Низкие результаты качества знаний в параллели 9 классов - 3%. Двухлетняя динамика успеваемости и качества знаний по

географии как в среднем по школе, так и в отдельных параллелях отрицательная.

По сравнению с итоговой аттестацией корреляция результатов качества знаний ВПР и итоговой аттестации во всех классах более 20%.

### **Обществознание**

Средние по школе результаты ВПР по обществознанию составляют: 87% успеваемость и 35% качество знаний. Лучшие показатели в 7 классах: успеваемость выше 93%, качество знаний 56%. Низкие результаты в параллели 9 классов – 58% успеваемость и 19% качество знаний.

Динамика успеваемости в среднем по школе отрицательная, динамика качества знаний положительная за счет повышенных результатов в 7 классах.

По сравнению с итоговой аттестацией корреляция результатов качества знаний ВПР и итоговой аттестации во всех классах до 40%.

### **История**

Низкие результаты ВПР по истории, в среднем по школе: 63% успеваемость и 14% качество знаний. Особое беспокойство вызывают 8 классы: успеваемость 50%, качество знаний 2%. Лучше результаты в параллели 6 классов – 79% успеваемость и 32% качество знаний. Двухлетняя динамика успеваемости и качества знаний по истории как в среднем по школе, так и в отдельных параллелях отрицательная.

Показатели итоговой аттестации и результаты ВПР успеваемости и качества знаний имеют высокий процент расхождения.

### **Биология**

Результаты ВПР по биологии в среднем по школе равны: 74% успеваемость и 22% качество знаний. Лучшие показатели в 7 классах: успеваемость 95%, качество знаний 52%. Ниже результаты успеваемости в параллели 6 классов – 58%. Низкие результаты качества знаний в параллели 8 классов - 2%. Двухлетняя динамика успеваемости и качества знаний ВПР по биологии как в среднем по школе, так и в отдельных параллелях отрицательная.

По сравнению с итоговой аттестацией, ВПР во всех классах имеет высокий процент корреляции.

### **Физика, химия, английский язык**

ВПР по физике, химии, английскому языку в 2020 году проводились впервые. Результаты успеваемости по физике 95%, качество знаний 39%, что на 14% ниже результатов итоговой аттестации. По химии успеваемости ВПР 93%, качество знаний 59%, что на 4% ниже результатов итоговой аттестации. По английскому языку успеваемости ВПР 96%, качество знаний 51%, что на 30% ниже результатов итоговой аттестации.

### **Результативность участия во Всероссийской олимпиаде школьников, региональных олимпиадах и конкурсах, творческих конкурсах**

Анализируя работу по организации олимпиадной деятельности, следует отметить, что в отчетном году:

1. Проведена корректировка системы работа по проведению школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.
2. Для подготовки к участию в последующих этапах, налажена система консультаций.
3. Оптимизировано участие школы в районном этапе Всероссийской олимпиады школьников, активизировано участие в других видах олимпиад.
4. Усовершенствована система поощрения индивидуальных достижений обучающихся и учителей (Приложение 10)

Сравнивая олимпиадную деятельность обучающихся в отчетном учебном году с предыдущим учебным годом, можно отметить, что общее количество участников (без учета участия одним школьником нескольких олимпиад) первого этапа Всероссийской олимпиады школьников уменьшается с каждым годом. С учетом участия одним учеником в нескольких олимпиадах наблюдается также снижение, что свидетельствует о недостаточной работе по привлечению в олимпиадную деятельность новых участников. Количество призовых мест на школьном этапе незначительно увеличилось.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников и муниципальных предметных олимпиадах приняли участие 81 обучающийся, что на 11 человек больше прошлогоднего. Участвовали в олимпиаде по 13 предметам, что на 1 предмет меньше прошлого года. Районный этап олимпиад проводился по 29 предметам, из них 20 предметов входят в учебный план нашей школы. Следовательно, участие в муниципальном этапе ВОШ мы выполнили лишь на 70 %. Основные причины:

1. Отказ от участия по причине базового количества уроков;
2. Отказ обучающихся от участия в олимпиаде;
3. Результаты школьного этапа ниже проходного балла для участия в муниципальном этапе.

В муниципальном этапе 14 призовых мест, что соответствует уровню прошлого года. 3 обучающихся участвовали в региональном этапе по 4 предметам, на один предмет выше уровня прошлого года.

Сравнивая результаты олимпиадной деятельности в отчетном году с предыдущими годами, можно отметить положительную динамику. Динамика результативности участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников показана на рисунке 33.

Количество предметов, по которым имеются призовые места увеличено с положительной трехлетней динамикой, в целом за 3 года призеры были почти по всем предметам.

Анализируя результативность по годам, следует отметить, что стабильные результаты имеют профильные предметы, однако, и здесь наблюдается отрицательная динамика.

Главной целью конкурсной деятельности в школе является выявление талантливых детей и развитие их потенциала. Выявление талантливых детей через систему внутришкольных конкурсов, развитие – через дополнительные

образовательные услуги и подготовку к участию в конкурсах более высокого уровня. Положительные стороны работы по данному направлению:

- разработаны локальные акты проведения школьных конкурсов.
- налажена система информирования учителей и обучающихся о конкурсах различных уровней через информационную сеть ресурса «ГИС СОЛО»
- Отработана система морального поощрения индивидуальных достижений обучающихся и учителей (Приложение 11)

Конкурсная активности обучающихся в отчетном году увеличилась. Резко увеличилось участие в конкурсных мероприятиях международного и Всероссийского уровня и уменьшилось на областном уровне. Участие в районных конкурсах демонстрирует стабильную двухлетнюю динамику.

В отчетном периоде продолжалось сотрудничество с социальными партнёрами школы, сетевое взаимодействие по схеме школа – учебное заведение – предприятие в рамках профориентационной работы. Отмечается разнообразие мероприятий в последнем году на районном уровне. На школьном уровне 100%-ная реализация планов традиционных мероприятий. Итоги участия во внешкольных конкурсных мероприятиях по данному поднаправлению имеют положительную двухлетнюю динамику.

#### **Трудоустройство выпускников 9 и 11 классов**

Все выпускники 2020 года трудоустроены:

Класс	ВУЗ	СПО	НПО	Школы	работают
11 класс	82%	18%	-	-	-
9 классы		45%	4%	51%	-

**Выводы:** Содержание, уровень и качество подготовки обучающихся в целом по школе за 2020 год соответствует требованиям ФГОС и планируемыми результатам основных образовательных программ.

Положительные результаты года:

1. Качество обученности школьников в целом по школе увеличено на 5%.
2. Число отличников сохранено, число хорошистов увеличено на 4%.
3. Положительная динамика среднего балла ЕГЭ по математике и русскому языку.
4. Средний балл ЕГЭ по русскому языку на 1% выше показателей по Ленинградской области, средний балл по математике на 4% выше показателей по Ленинградской области.
5. Незначительное расхождение результатов ЕГЭ и итогов промежуточной аттестации в 11 классе по математике и русскому языку с положительной динамикой.
6. Положительная динамика среднего балла диагностической работы в формате ОГЭ по математике.
7. Все выпускники успешно сдали экзамены и получили документы об образовании.

8. Увеличение количества выпускников, получивших аттестаты особого образца в 4 раза.
9. Все выпускники 2020 года трудоустроены.
10. Положительная динамика результатов ВПР по обществознанию в целом по школе и по математике в 8 классах.
11. Корреляция ВПР и итоговой аттестации ниже 10% по русскому языку в параллели 7 классов, по математике параллели 5 классов, по химии в параллели 9 классов.

#### **Проблемы:**

1. Невысокий уровень результативности ВПР по русскому языку в 5 и 6 классах, по математике в 6 классе, по истории и обществознанию в 7 и 8 классах, по географии в 9 классе, по биологии в 6 и 8 классах.
2. Корреляция показателей ВПР и итоговой аттестации выше 10% по математике в 6 и 7 классах, по русскому языку в 6 и 8 классах, по истории в 6-8 классах, по обществознанию в 8 и 9 классах, по географии в 8 и 9 классах, по биологии в 6 и 8 классах.

#### **Управленческие решения:**

1. Сделана корректировка плана мероприятий перехода школы в эффективный режим развития – составлена дорожная карта.
2. Проведено заседание методического совета и внеплановые заседания методических объединений по анализу стартовой диагностики, изучению проблем и поиску путей их решения.
3. Сделана корректировка календарно-тематического планирования по учебным предметам с низкими результатами стартовой диагностики.
4. Проведен персонифицированный анализ ВПР и составлены планы работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки по результатам ВПР.
5. Внесены изменения в план Педагогических советов. Внеплановый педагогический совет по теме «Объективность оценки качества образования с учетом метапредметных результатов и дистанционных форм контроля» намечен на март.
6. Внесены изменения в план внутришкольного контроля. На внутришкольный контроль поставлены классы и предметы с низкими результатами ВПР и стартовой диагностики.
7. Сделана корректировка контрольно-измерительных материалов в соответствие со структурой ВПР по отдельным предметам. В занятия для проведения текущего, тематического и промежуточного контроля включены задания из разделов ВПР, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся.
8. Внесены изменения в план внутришкольного административного контроля качества усвоения образовательных программ. Составлен график проведения административных контрольных работ по предметам с низкими результатами обучения во втором полугодии.



9. Составить дорожную карту повышения квалификации учителей с внесением курсов по повышению функциональной грамотности учителей географии и русского языка.

## **Раздел 5 Организация образовательного процесса**

### **Выполнение образовательных программ по итогам 2019-2020 учебного года**

При организации образовательной деятельности на второе полугодие 2019/2020 учебного года и первое полугодие 2020 – 2021 учебный год, в связи с введением ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, часть образовательных программ реализовывались с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Использовались федеральные и региональные информационные ресурсы: «ГИС СОЛО», «Учи.ру», «ЯКласс» и др.

Учебный план начального общего образования был представлен ФГОС 1-4 классы по УМК «Школа России». В школе представлены различные организационные формы обучения: обязательные занятия, составляющие базовое ядро образования; проектная деятельность по учебным предметам, индивидуально-групповые занятия.

Внеурочная деятельность реализовывалась за рамками учебной программы в количестве 40 часов и организуется по 5 направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Рабочие программы по всем предметам учебного плана начального общего образования выполнены с учетом корректировки учебного плана во втором полугодии учебного года (Приложение 12)

Перспективный учебный план всех классов начального общего образования сохраняется в пределах допустимых нормативных показателей.

Учебный план основного общего образования был представлен ФГОС 5-9 классы. В школе представлены различные организационные формы обучения: обязательные занятия, составляющие базовое ядро образования; элективные курсы, практикумы, образовательные модули, проектная деятельность по учебным предметам, индивидуально-групповые занятия.

Внеурочная деятельность реализовывалась за рамками учебной программы в количестве 50 часов и организуется по 5 направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Рабочие программы по всем предметам учебного плана основного общего образования выполнены с учетом корректировки учебного плана во втором полугодии учебного года.

Перспективный учебный план всех классов основного общего образования сохраняется в пределах допустимых нормативных показателей.

Учебный план среднего общего образования был представлен ФГОС 10 и 11 классов. В школе представлены различные организационные формы обучения: обязательные занятия, составляющие базовое ядро образования; элективные курсы, практикумы, образовательные модули, проектная деятельность по учебным предметам, индивидуально-групповые занятия.

Внеурочная деятельность реализовывалась за рамками учебной программы в количестве 20 часов и организуется по 5 направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Перспективный учебный план всех классов среднего общего образования сохраняется в пределах допустимых нормативных показателей.

### **Режим работы**

Режим работы на 2020-2021 учебный год установлен в соответствии с уставом школы, учебными планами и календарным учебным графиком, принимаемым ежегодно на учебный год (Приложение 13)

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации начала работы образовательных организаций Ленинградской области в 2020-2021 учебном году ОО:

1. Уведомила управление Роспотребнадзора о дате начала образовательной деятельности.
2. Разработала графики входа обучающихся через три входа в школу.
3. Подготовила новое расписание со смещенным началом уроков и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты обучающихся.
4. Закрепила классы за учебными кабинетами.
5. Составила и утвердила графики уборки, проветривания кабинетов и рекреации.
6. Подготовила расписание работы столовой и приема с учетом дистанцированной рассадки классов.

В отчетном году в школе организовано бесплатное двухразовое горячее питание всем обучающимся начальной школы и детям из малоимущих семей. Составлен график питания по классам (Приложение 15). Всем обучающимся начальной школы выдавалось бесплатное молоко.

Согласно Календарному учебному графику обучающимся были предоставлены осенние, зимние, летние и весенние каникулы, а также дополнительные каникулы для первоклассников. Разработка рабочих программ велась из расчета 34 учебных недель (для 1-х классов – 33) в каждом учебном году. Образовательный процесс осуществлялся по пятидневной учебной неделе в 1-6 классах, по шестидневной неделе – в 7-11 классах. Обучение классов по текущему графику в одну смену. Режим работы школы – с 8.30 до 18.00, продолжительность уроков – 40 минут (в первых классах с сентября по декабрь – 35 с января по май -40 мин). Между уроками перемены по 20 минут для организации питания и проветривания кабинета.

Промежуточная аттестация во 2-9 классах осуществляется по учебным четвертям, в 10-11 классах – по полугодиям, во всех классах была проведена годовая промежуточная аттестация за 2019-2020 учебный год, включающая выставление итоговых оценок по результатам четвертной (полугодовой) аттестации, итоговые и диагностические работы, зачеты, тесты. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации определены в соответствии с Положением.

### **Воспитательная работа**

Воспитательная работа в МБОУ «Коммунарская СОШ № 1» в 2019-2020 учебном году осуществлялась в соответствии с задачами работы школы, Концепцией воспитания МБОУ «Коммунарская СОШ № 1» на 2016-2020 гг.

ВУД в школе осуществляется с учётом пожеланий родителей и интересов обучающихся по следующим направлениям по следующим направлениям развития личности:

- общеинтеллектуальное,
- духовно-нравственное,
- социальное,
- общекультурное,
- спортивно-оздоровительное,

Реализация программ внеурочной деятельности в период временных ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией 2020 года, проводилась с использованием дистанционных образовательных технологий. Все курсы внеурочной деятельности (кроме физкультурно-оздоровительного направления) реализовывались в дистанционном формате:

- были внесены изменения в положение о внеурочной деятельности, в рабочие программы курсов и скорректировано КТП;
- составлено расписание занятий в режиме онлайн на каждый учебный день в соответствии с образовательной программой и планом внеурочной деятельности по каждому курсу;
- проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в планах внеурочной деятельности.

В первой четверти 2020-2021 учебного года занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном форм

Основные направления, виды, формы воспитания и социализации обучающихся осуществлялись по 4 основным взаимосвязанным модулям, раскрывающих основные направления духовно-нравственного развития личности гражданина России:

- «Я и мир вокруг»;
- «Я среди людей»;
- «Я и прекрасное»;
- «Школа здоровья».

В 2020 году большинство мероприятий проводились в дистанционном формате с участием обучающихся и их родителей. Постановлением главного санитарного врача от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"» массовые мероприятия в образовательных организациях запрещены до 01.01.2021. В сложившейся ситуации школьные и классные воспитательные мероприятия в сентябре и начале октября проводились классными руководителями в своих классах. Классными руководителями использовались различные дистанционные формы работы с обучающимися и их родителями: участие в творческих конкурсах, участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, индивидуальные беседы с родителями.

В МБОУ «Коммунарская СОШ №1» уделяется большое внимание организации и проведению мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни. Осуществлялась планомерная работа по предупреждению и профилактике простудных заболеваний. ОРВИ, гриппа и коронавирусной инфекции.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Массовость участия школьников в мероприятиях поднаправления «Популяризация научных знаний» на школьном уровне 100%. Положительная двухлетняя динамика в целом по уровням. Резко увеличилось участие в мероприятиях международного и Всероссийского уровня и уменьшилось на областном уровне. Участие в районных демонстрирует стабильную двухлетнюю динамику.

В отчетном году школа принимала участие во многих онлайн мероприятиях областного и районного уровней поднаправления «Развитие социальных институтов воспитания»

В отчетном периоде продолжалось сотрудничество с социальными партнёрами школы, сетевое взаимодействие по схеме школа – учебное заведение – предприятие в рамках профориентационной работы. Массовость участия школьников в мероприятиях поднаправления «Гражданское воспитание» высокая с положительной двухлетней динамикой. Отмечается разнообразие мероприятий в последнем году на районном уровне. На школьном уровне 100%-ная реализация планов традиционных мероприятий. Итоги участия во внешкольных конкурсных мероприятиях по данному поднаправлению имеют положительную двухлетнюю динамику.

Массовость участия школьников в мероприятиях поднаправления «Патриотическое воспитание» в целом высокая, с положительной двухлетней динамикой как на школьном, так и на внешкольных уровнях. Резко увеличилось участие в мероприятиях всероссийского уровня и резко уменьшилось участие на районном уровне. На школьном уровне 100%-ная реализация планов традиционных мероприятий. Итоги участия во внешкольных конкурсных мероприятиях по данному поднаправлению имеют стабильную двухлетнюю динамику.

#### **Дополнительное образование**

На 01.01.2021 г. численность школьников, охваченных системой внутришкольного дополнительного образования, составила 108 чел. (18%), внешкольным - 489 чел. (77%). Количество кружков и секций остается стабильным в течение трех лет. Воспитанники объединений активно принимают участие в школьных и городских выставках, конкурсах творческих работ обучающихся. Являются призерами районных региональных и всероссийских конкурсов.

В 2019-2020 учебном году 620 обучающихся - 395 чел. (65%) получали дополнительное образование в школе. Из общего числа занятых в ДО 3 человека – дети, состоящие на городском учете в КДН и ЗП и на внутришкольном учете.

Стабильно востребованы кружки из области искусство, посещение которых в большей степени предпочитают девочки. Увеличилась посещаемость кружков физкультурно-спортивного и социально-педагогического направления. По-прежнему не организованы дополнительные образовательные услуги по техническому, естественнонаучному и туристско-краеведческому направлениям (Приложение 14)

#### **Выводы:**

1. Организация образовательного процесса в полной мере соответствует требованиям нормативных документов, обеспечивает реализацию федеральных государственных стандартов начального, основного и среднего общего образования, среднего общего образования. Образовательный процесс носит характер системности, открытости, что позволяет обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения.
2. В течение учебного года со стороны методических объединений и администрации школы осуществлялся систематический мониторинг прохождения программ и выполнения учебного плана (по четвертям и полугодиям). По итогам анализа проверки прохождения общеобразовательных программ по всем учебным предметам 2019-2020 учебном году и в первом полугодии 2020-2021 учебного года было установлено, что Учебный план (теоретическая и практическая часть), образовательная программа школы, содержание учебных образовательных программ реализованы в полном объеме.

#### **Проблемы:**

Анализ динамики освоения образовательных программ в дистанционном режиме, свидетельствует о снижении результативности образовательной деятельности в начальной и основной школе.

**Причины:** Несовершенство дистанционных образовательных технологий

**Управленческие решения:**

Совершенствовать дистанционные образовательные технологии за счет организации повышения квалификации педагогических работников в области применения дистанционных образовательных технологий и внутришкольную систему оценки качества образования.

## **Раздел 6 Условия реализации образовательных программ**

### **6.1. Кадровое обеспечение**

Образовательную деятельность в 2020 году обеспечивал педагогический коллектив в составе 47 педагогического работника, в т.ч. 3 совместителя и 5 руководящих работников. Кадровая обеспеченность образовательной деятельности 100% с учетом повышенной нагрузки учителей по предметам математика, русский язык, начальная школа.

Каждый год в состав коллектива вливаются молодые кадры. Педагогический коллектив имеет высокую теоретическую и методическую подготовку, большой практический опыт (Приложение 16)

94 % педагогического коллектива школы имеют высшее образование. 58 % педагогов имеют высшую и первую квалификационную категорию. Остальные педагоги, относящиеся к группе молодые или вновь прибывшие специалисты, прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности.

В отчетном году все педагогические работники, у которых закончился срок предыдущей аттестации и педагоги, имеющие достаточный стаж для аттестации, были аттестованы на получение квалификационной категории или соответствия занимаемой должности. В течение года подтвердили высшую категорию три учителя, повысили с первой на высшую категорию тоже три учителя. Все учителя, отработавшие в школе два года, прошли аттестацию на подтверждение занимаемой должности.

Общая трехлетняя динамика квалификации педагогического коллектива в целом положительная: число педагогов, получивших или подтвердивших квалификационную категорию в отчетном году, увеличилось на 7% по сравнению с прошлым годом. 17% педагогов приняли участие в профессиональных конкурсах всероссийского и международного уровня в дистанционном формате и стали призерами.

В прошлом году активно велась работа педагогического коллектива по совершенствованию педагогического мастерства:

– прошли курсовую подготовку и переподготовку 29 педагогов по 34 курсам повышения квалификации и переподготовки, из них 32 – в дистанционном формате. Курсы повышения квалификации по функциональной грамотности в 2020 году прошли четыре педагога биологии, химии и русского языка, на базе

ЛОИРО повысили свою квалификацию два учителя: математики и английского языка. Дополнительные курсы повышения квалификации прошли все классные руководители. Ежегодно выполняется план повышения квалификации педагогов, каждый педагог проходит курсы повышения квалификации не менее одного раза в три года.

- Участие в мероприятиях районных методических объединений по изучению и обмену передового опыта 100% педагогов.
- Работа по индивидуальной методической теме самообразования 100% педагогов.
- Внутришкольное изучение и обмен передовым опытом.
- Организована система «Наставничества».
- Организована сеть консультаций для педагогов, которые были вынуждены экстренно осваивать технологии онлайн-обучения, работать с новыми образовательными платформами, сервисами.

**Выводы:** В период дистанционного обучения все педагоги успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в т.ч. электронный журнал и дневник. Организована работа по систематическому повышению квалификации и непрерывному образованию педагогов. Реализуется план повышения квалификации педагога по функциональной грамотности.

Работники школы справились с особенностями 2020 года – соблюдали профилактические и ограничительные меры, работали дистанционно.

#### **Проблемы:**

- Повышение нагрузки педагогов по причине нехватки кадров по русскому языку и математике;
- Профессиональное «выгорание» педагогов;
- Недостаточная методическая подготовка молодых специалистов;
- Текучка кадров (3 педагога в течение учебного года ушли в Санкт-Петербург);
- Отсутствие специалистов службы социально-психологического сопровождения (вакансия педагога-психолога, социального педагога)

#### **Управленческие решения:**

- Сотрудничество с ЛГУ им. А.С. Пушкина, РГПУ им. А.Герцена
- Провести комплекс работ по подготовке участников и созданию других необходимых условий для продвижения темы наставничества.

## **6.2 Учебно-методическое обеспечение**

Школа работает по кабинетной системе, однако в 2020-2021 учебном году, по причине особого режима работы, кабинеты закреплены за классами. Кабинеты имеют необходимый минимум оснащения для реализации теоретической и практической части образовательных программ. Для организации образовательной деятельности имеются: 35 учебных кабинета с

компьютерной поддержкой, с выходом в Интернет и медиатехническим оборудованием, спортивный зал, гимнастический зал, актовый зал, кабинет информатики, медицинский кабинет. Каждый кабинет оснащен учебно-методическим комплектом и контрольно-измерительным материалом для реализации рабочих программ (Приложение 17)

В кабинетах оформлены стенды по мерам безопасности, имеются в наличие все инструкции и памятки для учащихся, в том числе, для практических работ на уроках физики, химии, биологии, технологии. Специализированные кабинеты соответствует санитарно-гигиеническим требованиям и мерам безопасности.

**Вывод:** Образовательный процесс полностью обеспечен учебниками и учебно-методической литературой, компьютерной и демонстрационной техникой. Учебно-методическое обеспечение соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным организациям надзорными органами и нормативными документами.

Проблема: Недостаток интерактивного оборудования

### **6.3 Информационно – техническое обеспечение**

Информационно-техническое оснащение школы позволяет реализовать образовательные программы общего образования 3-х уровней.

В школе функционируют библиотечный абонемент, который обслуживают заведующий библиотекой.

Школьная библиотека обеспечена необходимым учебным и художественным фондом. В 2020 году библиотечный фонд увеличился и составил 27576 единиц хранения, из них 18365 – учебники и учебные пособия, 8965 художественная и научно-популярная литература, в том числе справочники, словари и энциклопедии.

Согласно Федерального Закона от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации» и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №253 от 31.03.2014г на основании локального нормативного акта школы решением педагогического совета (протокол № 1 от 30.08.2019) принят и утверждён приказом №130 от 31.08.2019 перечень учебников и учебных пособий на текущий учебный год.

По состоянию на 01.09.2020 обучающиеся школы обеспечены учебниками и учебными пособиями на 100%.

В информационной сети школы формируется система кейсов, как основа внутришкольного повышения квалификации.

Библиотека оснащена компьютерами, подключенными к сети Интернет, принтером, копировальной техникой. Здесь сосредоточены новейшие носители информации: учебные видеокассеты, аудиокассеты, компакт-диски. Здесь осуществляется индивидуальная работа обучающихся и педагогов школы.



Созданы информационные стенды для своевременного и качественного информирования участников образовательной деятельности.

В отчетном учебном году продолжалась работа по информатизации школьного пространства, которая велась в трех направлениях:

1. Обеспечение школы ПК и оргтехникой
2. Электронный документооборот
3. Школьный сайт и безопасный Интернет

За отчетный период приобретены компьютеры, оргтехника (Приложение 18) В школе оборудован один компьютерный класс, где имеется 12 ученических мест и 1 рабочее место учителя - всего 13 компьютеров - с необходимым лицензионным программным обеспечением, мультимедийный проектор. Школа имеет доступ к Интернету. В компьютерном классе проводятся уроки с использованием современных средств, пользуются обучающими и контролирующими программами и тестами. В школе имеется две интерактивные доски, во всех кабинетах рабочие места учителя оборудованы компьютером с выходом в Интернет и мультимедийными проекторами.

#### **Вывод:**

В школе успешно внедряется цифровая образовательная среда, имеется достаточное количество компьютеров, развита система педагогических технологий. Ведь техническая база понадобится не только в случае неблагоприятной эпидемиологической обстановки, но и для реализации национального проекта «Образование». Например, в рамках федеральной программы «Цифровая образовательная среда».

**Проблема:** Отсутствие читального зала по причине недостаточной площади библиотеки и отсутствия свободных школьных помещений.

#### **6.4 Материально-техническое обеспечение, социально-бытовые условия**

Школа выполняет ответственные функции и поручения, возлагаемые на нее органами управления образованием. В 2020 году она в очередной раз работала пунктом проведения ЕГЭ (ППЭ).

Для решения образовательных и организационных задач в здании школы обеспечен выход в Интернет, функционируют 2 локальные сети и ЛВС на один компьютерный класс на основе WI-FI.

Оборудование, размещенное в помещениях школе, объединено в единое информационное пространство, позволяющее осуществить эффективный обмен учебной и административной информацией.

Все рабочие места укомплектованы лицензионным программным обеспечением Windows, Office, позволяющим проводить работы с текстовыми, табличными и мультимедиа – документами многих форматов.

Техническое оснащение позволяет работникам школы участвовать в вебинарах и видеоконференциях. Школа своевременно получает и использует в

работе материалы мониторингов, проверочных работ всероссийского, регионального и муниципального уровней и передает их результаты.

Практически 100-процентное оснащение учебных кабинетов современным оборудованием позволяет учителям школы активно внедрять его в образовательный процесс как на уроках, так во внеурочной деятельности. Все учителя прошли курсы повышения квалификации по использованию в образовательном процессе компьютерных технологий.

В ОО проведены работы по созданию доступной среды для обучающихся с ОВЗ, установлен пандус при входе в школу, оборудованы специализированные санитарно-гигиенические помещения. Для реализации адаптированных основных общеобразовательных программ приобретены учебные пособия, в сопровождении детей ОВЗ принимают участие специалисты школы: психолог, логопед. Помощь в сопровождении детей ОВЗ оказывают специалисты центра психолого-медико-социального сопровождения (ЦПМСС).

Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями показали среднюю степень удовлетворенности.

#### **Динамика обновления материально-технической базы**

Наименование	2017-2018	2018-2019	<b>2019-2020</b>
Учебники, рабочие тетради	1338543	2564856	<b>1598314</b>
Мебель	593900	161100	<b>788829</b>
Компьютеры, ноутбуки	599970	577538	<b>962108</b>
Принтеры. Оргтехника. Мультимедийные проекторы	45610	76749	<b>425148</b>
Ремонт актового зала, огнезащитная обработка	-	234853	-
Спортивный инвентарь и оборудование	-	-	-
Программное обеспечение	61076	72132	<b>102978</b>
Учебно-лабораторное оборудование кабинета физики	-	-	-
Учебно-лабораторное оборудование кабинета химии	-	-	-
Учебно-лабораторное оборудование кабинета технологии. Станки	135660	-	-
Устройство туалетных кабинок, пандус	399706	-	-
Ремонт дверей	199900	-	-
Ремонт кабинетов	-	595589	<b>1557321</b>
Ремонт библиотеки	-	-	<b>447665</b>
Медицинский кабинет	-	-	-

Ремонт пищеблока, оборудов. столовой	639796	254835	<b>961556</b>
Локальные сети, видеонаблюдение	-	100000	
Канцтовары, материалы к орг. технике	23182	79200	<b>69405</b>
Средства для благоустройства школы	97020	-	<b>599904</b>
Сантехника, электрика. Хозтовары,	395827	303746	<b>441152</b>
Ламинат, линолеум, стройматериалы	798727		-
Ремонт системы отопления	104972	108383	-
Замена оконных блоков	392035	399498	<b>347100</b>
Проверка сметной документации (для реновации)	-	-	<b>562520</b>
Рециркуляторы	-	-	<b>412830</b>
Пособия для ОВЗ, логопеда	-	-	<b>429830</b>
Ремонт системы канализации	-	-	<b>123457</b>
Прокладка ливневой канализации	-		<b>300778</b>
Технадзор	-	-	<b>53072</b>
<b>Итого</b>	<b>5825924</b>	<b>6241279</b>	<b>8626636</b>

**Вывод:** Анализируя трехлетнюю динамику, следует отметить, стабильное пополнение учебного фонда школы, ежегодное обновление учебно-лабораторного оборудования кабинетов, пополнение ИКТ-техники и обновление программного обеспечения, обеспечение спортивным инвентарем и оборудованием.

В целом материально-техническая база школы соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным организациям надзорными органами и нормативными документами, и позволяет осуществлять образовательный процесс во всех его аспектах в соответствии с современными задачами образования, но наблюдается тенденция морального и физического старения ТСО оргтехники. Социально-бытовые условия ОО позволяют получать качественное образование и реабилитацию обучающимся с ОВЗ.

## **Раздел 7 Внутренняя система оценки качества образования**

Школа обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов на основе «Положения о внутренней системе оценки качества образования».

Основные задачи:

– систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в школе для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

– максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения учителей-предметников, педагогический консилиум, временные структуры (комиссии и др.).

Предметом системы оценки качества образования являются:

– качество образовательных результатов учащихся: степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения учащимися образовательных программ государственным стандартам, состояние здоровья учащихся;

– качество организации образовательной деятельности: доступность образования, качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в школе, условия их реализации; воспитательная работа;

– Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность: профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, условия комфортности получения образования, организация питания; эффективность управления качеством образования и открытость деятельности школы;

В течение 2020 года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила внутренний аудит оценки качества образования. Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности школы осуществляется на производственных совещаниях, научно-методическом совете или методических объединениях, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану. Школьная документация представлена справками директора и заместителей директора, протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, производственными совещаниями, книгами приказов по основной деятельности и учащимся, планами и анализом работы за год. Особый блок в ВШК занимает контроль за результатами обучения детей, испытывающих трудности в учёбе. Он включает контроль за наличием у учителей разноуровневых заданий; посещение уроков у учителей, дающих неуспевающих; проверку рабочих тетрадей, дневников, электронных журналов; собеседование с учителями, учащимися; проверка дозировки домашнего задания. 91 Систематическая проверка электронных журналов является одной из форм внутришкольного контроля. При этом анализируется прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость. Одна из проблем

по заполнению электронного журнала – это слабая накопляемость оценок по отдельным предметам и несвоевременное выставление оценок. Большое внимание в течение года уделялось адаптации учащихся. Результаты контроля процесса адаптации учащихся 1х, 5х и 10х классов к школе за 2020 год показали позитивную динамику. По итогам адаптации были проведены малые педсоветы в 1, 5, 10 классах.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- результаты промежуточной и итоговой аттестации;
- результаты мониторинговых исследований;
- результаты социологических опросов;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Риски и возможные пути их преодоления в повышении качества образования:

1. Отсутствие опыта педагогической работы у молодых специалистов решить путем систематической работы "Школы молодого педагога"; активизацией участия в работе методический объединений школы и комитета образования ГМР.

2. Профессиональное выгорание возрастных педагогов можно решить также развитием системы наставничества молодых специалистов, которая требует от опытных педагогов постоянной актуализации методологических и методических основ работы. Проведение психологических тренингов на базе школы.

3. Высокая учебная нагрузка у многих педагогов, которая может привести к низкому качеству обученности, решить путем привлечения педагогических кадров.

4. Получение необъективных результатов качества знаний при дистанционных формах обучения и контроля качества знаний решить использованием более результативных дистанционных форм контроля, выведение итоговой отметки без учета дистанционных форм контроля.

5. Конфликт интересов родителей, желающих продолжить обучение своих детей в 10-11 классах и низкой мотивацией обучающихся решить путем совершенствования работы с родителями обучающихся в выборе дальнейшего образовательного маршрута выпускников основного уровня.

6. Рост количества обучающихся с ОВЗ и ограниченные возможности общеобразовательной школы в работе с обучающимися данной категории. Разработка индивидуальных маршрутов для различных категорий обучающихся с ОВЗ; адаптированных программ, интеграция и социализация обучающихся данной группы.

7. Рост численности иноязычных обучающихся из числа мигрантов, не знающих русского языка и российских национальных особенностей, что

затрудняет их социализацию, обучение и обуславливает проблемы психологического и поведенческого характера решить активным включением данной группы учеников во внеурочную деятельность

Удовлетворены организацией образовательной деятельности в школе 89% родителей, из них: 1-4 классов - 89% родителей, 5-9 классов - 83% родителей, 10-11 классов - 81% родителей

Позитивно оценивают образовательное учреждение, в котором работают 84% педагогов

86% учащихся оценивают свою школу положительно, указывая, что она им нравится, каждый четвертый школьник выражают нейтральное отношение к школе: 1-4 классов - 89%, 5-9 классов - 78%, 10-11 классов - 85%

### **Выводы:**

Мониторинг качества образовательной деятельности в 2020 году показал хорошую работу педагогического коллектива по всем показателям. Содержание и эффективность работ по улучшению показателя успеваемости в школе приведены в разделах 3 и 4. Вместе с тем, мониторинг высветил ряд проблем внутришкольного мониторинга.

### **Проблемы:**

- система работы по использованию результатов процедур внешней и внутренней систем оценки качества образования (корреляция) требует серьезной доработки;
- аналитические материалы по обеспечению эффективного управления качеством образования, в том числе по вопросам корреляции текущего контроля, промежуточной аттестации и результатов ВПР, необходимо конкретизировать по структурным подразделениям;
- анализ актуальных рисков образовательной деятельности в части объективного оценивания уровня подготовки обучающихся следует хорошо прорабатывать методическими объединениями;
- недостаточный уровень организации помощи ученикам, испытывающим трудности при усвоении образовательной программы;

### **Меры по устранению**

- Внедрение в практику работы школы новых оценочных методик и процедур;
- Освоение учителями школы технологизации оценочно-диагностической деятельности.
- Повышение квалификации педагогов, методическое совершенствование и своевременная и успешная аттестация;
- Проведение семинара «Требования к отметке и оценке планируемых образовательных достижений обучающихся»;
- Поощрение инициативы участия учителей в профессиональных конкурсах различного уровня;
- Совершенствование работы с молодыми специалистами;
- Продолжение практики методических недель, проведение Дней диагностики и коррекции;

- Совершенствование работы по поддержке и развитию способностей мотивированных и одаренных учеников;
- Предупреждение неуспеваемости, организация помощи ученикам, испытывающим трудности при усвоении образовательной программы и повышению качества обученности.

### **Раздел 8. Анализ показателей деятельности**

Показатели деятельности образовательной организации представлены двумя разделами: образовательная деятельность и инфраструктура.

Образовательная деятельность включает показатели по численности учащихся, в 2020 году – 636 учащихся, из них по программам начального общего образования – 289, основного общего образования – 307 и среднего общего образования – 40.

По результатам промежуточной аттестации 293 успевающих (46%) успевают на "4" и "5", что на 3% больше прошлого года. Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку 3,7 (на 0,1% ниже прошлого года), по математике – 3,9 (на 0,5% выше прошлого года). Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку 75 (на 4 балла выше прошлого года), по математике – 63 (на 2 балла выше прошлого года).

По итогам единого государственного экзамена все выпускники преодолели порог минимального количества баллов по русскому языку и математике.

Все выпускники 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании, из них 2 выпускника (9%) получили аттестаты с отличием. Среди выпускников 9 класса 4 учащихся (8%) не получил аттестат об основном общем образовании с отличием, что выше итогов прошлого года на 6%.

В различных олимпиадах, смотрах и конкурсах приняли участие 549 учащихся школы, 86% от общей численности учащихся. Из них победителями и призерами стали 88 человек - 16 % от числа участников.

В рамках профильного обучения, получили образование 39 учащихся, 6,1% от общей численности. Все учащиеся обучались с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения. В рамках сетевой формы реализации образовательных программ обучались 27 (4,2%) учащихся.

Образовательная деятельность осуществлялась педагогическим коллективом, состоящим из 47 педагогов, из них 44 педагога (94%) с высшим образованием, в т.ч. 41 человек (87%) с высшим образованием педагогической направленности. 27 педагогических работников (57%), имеют квалификационную категорию, в т.ч. 14 учителей (30%) высшую квалификационную категорию. Около 20 % педагогического коллектива составляют молодые специалисты со стажем работы до 5 лет и 38 % педагогов

со стажем работы свыше 30 лет. 19% педагогов в возрасте до 30 лет и 36% - от 55 лет.

Все педагогические и административно-хозяйственные работники, прошли за последние 5 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности, из них 100% по ФГОС.

Инфраструктура включает наличие учебно-методических и материально-технических ресурсов.

В расчете на одного учащегося школы имеется 0,11 компьютеров, обеспеченных широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), и 32 единицы учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда. Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию в 2020 году представлены в приложении 1.

#### **Выводы:**

1. В школе в целом сохраняется проектируемая численность обучающихся, незначительно превышает норму на уровне начального общего образования, ниже проектируемой численности на уровне среднего общего образования.
2. По результатам промежуточной аттестации и по итогам государственной итоговой аттестации хорошие показатели по математике и русскому языку в 11 классе, по математике в 9 классах, ниже - по русскому языку в 9 классе.
3. Степень корреляции ВПР и итоговой аттестации превышает допустимые пределы по большинству предметов, что свидетельствует о низкой эффективности дистанционного образования и дистанционных технологий оценки качества образования.
4. Хороший процент участия обучающихся в различных олимпиадах, смотрах и конкурсах, однако результативность участия невысокая.
5. Обеспечение образовательной деятельности:
  - кадровое 100%, с высоким уровнем квалификации и высоким уровнем нагрузки;
  - учебно-методическое 80%, недостаточно методической литературы по ФГОС среднего общего образования.
  - материально-техническое до 60%

#### **Заключение**

Исходя из анализа результатов самообследования работы школы за 2020 год можно сделать следующие выводы:

1. Деятельность школы строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками Министерства образования РФ.
2. Задачи, стоящие перед коллективом, в основном реализованы.



3. Учебный план, позволяющий в полном объеме реализовать потребности и запросы участников образовательной деятельности, выполнен, учебные программы реализованы полностью.
4. Созданы условия для реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО.
5. Вопрос формирования качественных, устойчивых и всесторонних знаний учащихся стоял на контроле администрации в течение всего года.
6. Родители, выпускники и местное сообщество выражают позитивное отношение к деятельности школы.

Вместе с тем выявлены определенные проблемы:

1. Уровень подготовки выпускников основной и средней школы оставляет желать лучшего. Наметилась тенденция отрицательной динамики результатов учебной деятельности.
2. Внутренняя оценка качества знаний обучающихся требует серьезной доработки. Расхождение результатов внутренней и внешней оценки качества образования превышает допустимые показатели.

Педагогический коллектив считает целесообразным в 2021 году продолжить работу по созданию условий для обеспечения качественного и доступного образования на всех уровнях.

Для решения данной задачи необходимо:

1. Продолжить введение федеральных государственных стандартов;
2. Обеспечить повышение качества образования на основании повышения эффективности методической и управленческой работы.
3. Организовать обучение детей с особыми образовательными потребностями;
4. Совершенствовать кадровый потенциал ОУ;
5. Продолжить деятельность, обеспечивающую сохранение и укрепление здоровья детей;
6. Продолжить работу по созданию безопасных и комфортных условий для качественного образования.

Директор МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»



Савельева И.В.

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ 2020 г.**

№	Показатели	Един. измерен.	Данные
<b>1. Образовательная деятельность</b>			
1.1	Общая численность учащихся	человек	636
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	289
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	307
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	40
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	293
		%	53
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,7
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,9
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	75
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	63
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/	0
		%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	человек	4

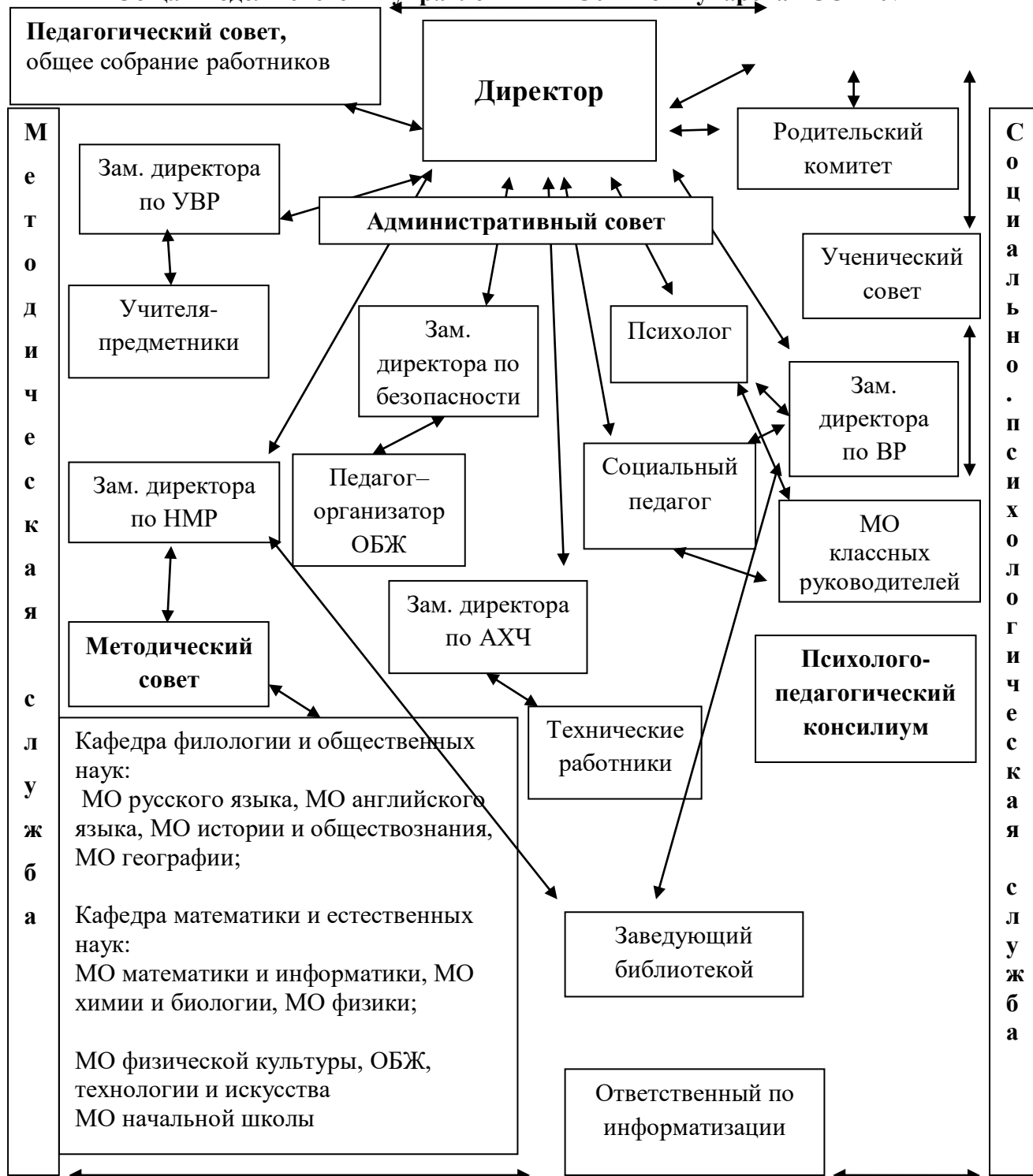
	получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	%	8
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	2
		%	9
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек	549
		%	86
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	88/ 16%
1.19.1	Регионального уровня	человек	1
		%	0,01
1.19.2	федерального уровня	человек	8
		%	0,02
1.19.3	международного уровня	человек	2
		%	0,02
1.20.	Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек	0
		%	0
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	39
		%	6,1
1.22.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	636
		%	100
1.23.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек	27
		%	4,2
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	47
1.25.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	44
		%	94
1.26.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	41
		%	87
1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	2
		%	4,3
1.28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	2
		%	4,3
1.29.	Численность/удельный вес численности педагогических	человек	27

	работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	%	57
1.29.1	Высшая	человек	14
		%	30
1.29.2	Первая	человек	13
		%	28
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	
		%	
1.30.1	До 5 лет	человек	9
		%	19
1.30.2	Свыше 30 лет	человек	18
		%	38
1.31.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	9
		%	19
1.32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек	17
		%	36
1.33.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	36
		%	77
1.34.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	29
		%	62
<b>2. Инфраструктура</b>			
2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,11
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	32
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да

2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	636/ 100%
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м.	3,1

Приложение 2

**Общая модель системы управления МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»**



## Этапы работы по единой методической теме в 2019-2020 учебном году

Этапы работы	Цель	Элементы работы	Обобщение работы	Проблемы
Диагностический этап октябрь-ноябрь	Изучение существующей системы оценки качества подготовки и обучающихся	1. Сравнительный анализ результатов оценки качества знаний внешнего и внутреннего мониторинга; 2. Посещение уроков учителей по изучению внедрения критериальной оценки качества	Педсовет «Объективность оценки и качества знаний учащихся на современном этапе развития образования»	1. Преобладание письменного опроса обучающихся на уроках над устным. 2. Недостаточно высокий уровень использования на уроке критериальной оценки качества знаний обучающихся;
Постановление.	<p>1. Считать приоритетным объективность оценивания при осуществлении контроля знаний учащихся.</p> <p>2. Посещать уроки в рамках внутришкольного контроля на предмет использования разнообразных форм контроля и объективности выставления оценки.</p> <p>3. На заседаниях школьных методических объединений изучить и обсудить виды деятельности обучающихся на уроке.</p> <p>4. Продолжить применение эффективных методов и форм контроля знаний и умений обучающихся.</p> <p>5. Документ «Критерии и нормы оценки достижения планируемых результатов основных образовательных программ начального, основного и среднего уровней образования», принятый педагогическим советом школы (Протокол № 8 от 05.06.2019) и утвержденный приказом директора № 79 от 06.06.2019 изучить на заседаниях школьных методических объединений, сделать выборку по каждому предмету отдельно и размножить для каждого учителя.</p> <p>6. В рамках методического семинара «Современные технологии оценки учебных достижений обучающихся» провести мастер-класс с учителями по разработке критериев оценивания видов деятельности совместно с обучающимися.</p>			
Первый этап декабрь-февраль	Работа над выявленными проблемами	1. Изучение способов критериальной оценки качества образования. 2. Составление рекомендаций МО для планирования работы по разработке критериев оценки различных видов деятельности обучающихся. 3. Взаимное посещение уроков по обмену опытом;	Методический семинар «Современные технологии оценки учебных достижений обучающихся»	1. На уроке в основном используется тестовая форма опроса обучающихся по разработанным критериям и отсутствуют критерии устного ответа. 2. Высокий процент факторов, влияющих на качество образования, которые не зависят от профессионализма педагога. 3. Загруженность

				педагогов, не позволяющая в необходимом объеме осуществлять взаимное посещение уроков для обмена опытом.
Постановление	<p>1. Отметить положительный опыт учителей по использованию на уроках форм устного опроса и способов оценки устных ответов.</p> <p>2. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по критериальной оценке качества знаний обучающихся.</p> <p>3. Продолжить изучение компонентов современных педагогических технологий оценки качества знаний и применять их в работе.</p> <p>4. Отметить положительный опыт учителей, эффективно применяющих современные педагогические технологии оценки качества знаний и пропагандировать опыт их работы через систему открытых уроков, семинаров, педсоветов</p> <p>5. Продолжить работу по самообразованию в рамках работы по методической теме.</p>			
Второй этап март - июнь	Внедрение критериальной оценки качества образования при дистанционном обучении	Проведение мониторинговых работ в дистанционной форме.	Использование критериальной оценки качества образования по индивидуальной форме работы	<p>1. Несколько формальный подход к решаемой проблеме некоторых педагогов.</p> <p>2. Потребность в интерактивной форме аналитической деятельности.</p>
Итоги работы	<p>Изучен опыт учителей по использованию в работе критериальной оценки качества образования;</p> <p>Улучшение некоторых показателей качества образования по сравнению с прошлым годом</p>			

Приложение 4

**Динамика численности обучающихся**

Показатели	1 - 4 кл.		5 - 9 кл.		10-11 кл.		Всего	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Всего обучающихся на 31.05	301	<b>297</b>	264	<b>288</b>	56	<b>41</b>	621	<b>626</b>
Прибыло	75+1*	<b>61+6*</b>	78+3*	<b>77+9*</b>	19+1*	<b>26+1*</b>	172+5*	<b>164+16*</b>
Выбыло	78+2**	<b>72+8**</b>	49+4**	<b>54+12*</b>	27+8**	<b>22+4**</b>	154+14**	<b>148+24*</b>
Всего обучающихся на 01.09	297	<b>284</b>	292	<b>308</b>	41	<b>42</b>	630	<b>634</b>

58+7\* - (58 прибыли в 1 класс + 7 прибыли в другие классы)

78+7\*\* (78 переведены на другой образовательный уровень + 7 выбыли в другие школы)

### Движение обучающихся в течение учебного года

№	Показатели	1 - 4 кл.		5 - 9 кл.		10-11 кл.		Всего	
		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
1	Всего обучающихся на 05.09	300	<b>299</b>	268	<b>291</b>	56	<b>42</b>	624	<b>632</b>
2	Прибыло	3	<b>2</b>	1	<b>3</b>	-	<b>1</b>	4	<b>6</b>
3	Выбыло	2	<b>4</b>	5	<b>6</b>	-	<b>2</b>	7	<b>12</b>
4	Всего обучающихся на 31.05	301	<b>297</b>	264	<b>288</b>	56	<b>41</b>	621	<b>626</b>

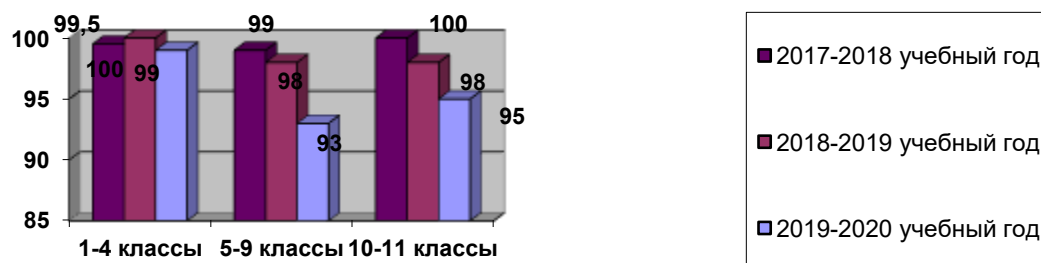
Приложение 5

### Показатели и динамика успеваемости и качества знаний обучающихся за 2019-2020 учебный год

#### Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся в целом по школе

Показатели	2017-2018	2018-2019	<b>2019-2020</b>
Всего учащихся	612	621	626
Число учащихся, закончивших год на «5»	27	36	35
% учащихся (от общего количества)	4,4%	5,8%	5,8 %
Число уч-ся, закончивших год на «4» и «5»	235	233	258
% учащихся (от общего количества),	38,4%	38,5%	42,5 %
Оставлены на повторное обучение	2	3	3
Переведены условно	3	6	10
Не допущены к ГИА	-	-	-
Н/а за прогулы	1	2	1
Аттестат с отличием 9 класс	3	2	6
Золотая медаль 11 класс	2	2	2
Похвальные листы	27	36	35
Средний балл			4,16
Качество обученности	48%	48%	53,6
Уровень обученности	99,5%	99%	98,2

#### Трехлетняя динамика успеваемости по образовательным уровням

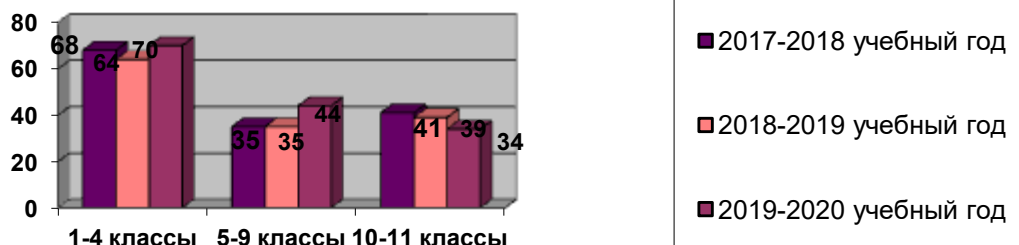




**Показатели успеваемости и качества знаний по уровням обучения**

Кол-во по школе	Уровни обучения Количество учащихся			Уровни обучения Успеваемость (%)			Всего по школе	Уровни обучения Качество (%)			Всего по школе
	1	2	3	1	2	3		1	2	3	
<b>620</b>	222	287	38	99%	93%	95%	98,2%	69,8%	43,55%	34,21%	53,6%

**Трехлетняя динамика качества образования по уровням обучения**



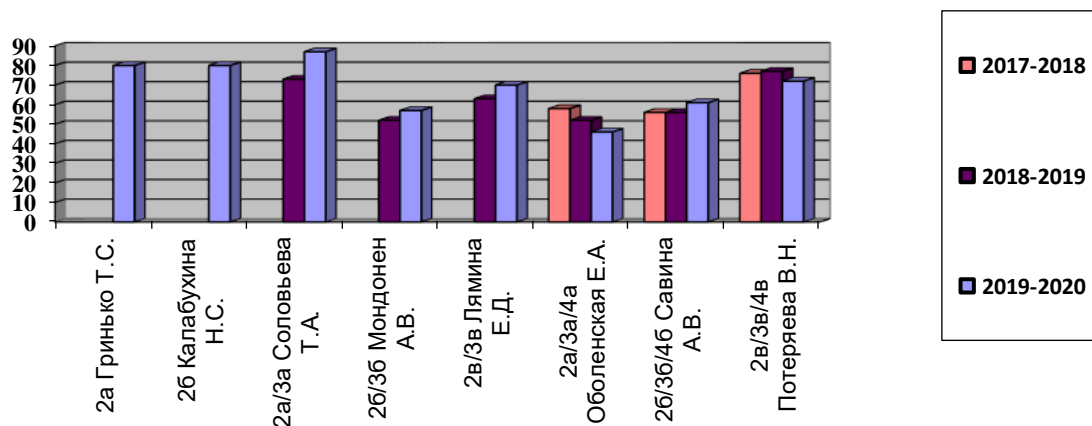
Приложение 6

**Сравнительная характеристика качества образования по классам**

**Показатели уровня обученности по классам первого образовательного уровня**

класс	Классный руководитель	2017-2018		2018-2019		2018-2020	
		% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
1а	Коршунова Т.Е.	-	-	-	-	-	-
1б	Архиреева В.Н.	-	-	-	-	-	-
1в	Кравченко Н.Н.	-	-	-	-	-	-
1а/2а	Гринько Т.С.	-	-	-	-	<b>80</b>	100
1б/2б	Калабухина Н.С.	-	-	-	-	<b>80</b>	100
1а/2а/3а	Соловьева Т.А.	-	-	73	100	<b>87</b>	100
1б/2б/3б	Мондонен А.В.	-	-	52	100	<b>57</b>	93
1в/2в/3в	Лямина Е.Д.	-	-	63	100	<b>70</b>	100
1а/2а/3а/4а	Оболенская Е.А.	58	96	52	100	<b>46</b>	100
1б/2б/3б/4б	Савина А.В.	56	100	56	100	<b>61</b>	100
1в/2в/3в/4в	Потеряева В.Н.	76	100	77	100	<b>72</b>	100

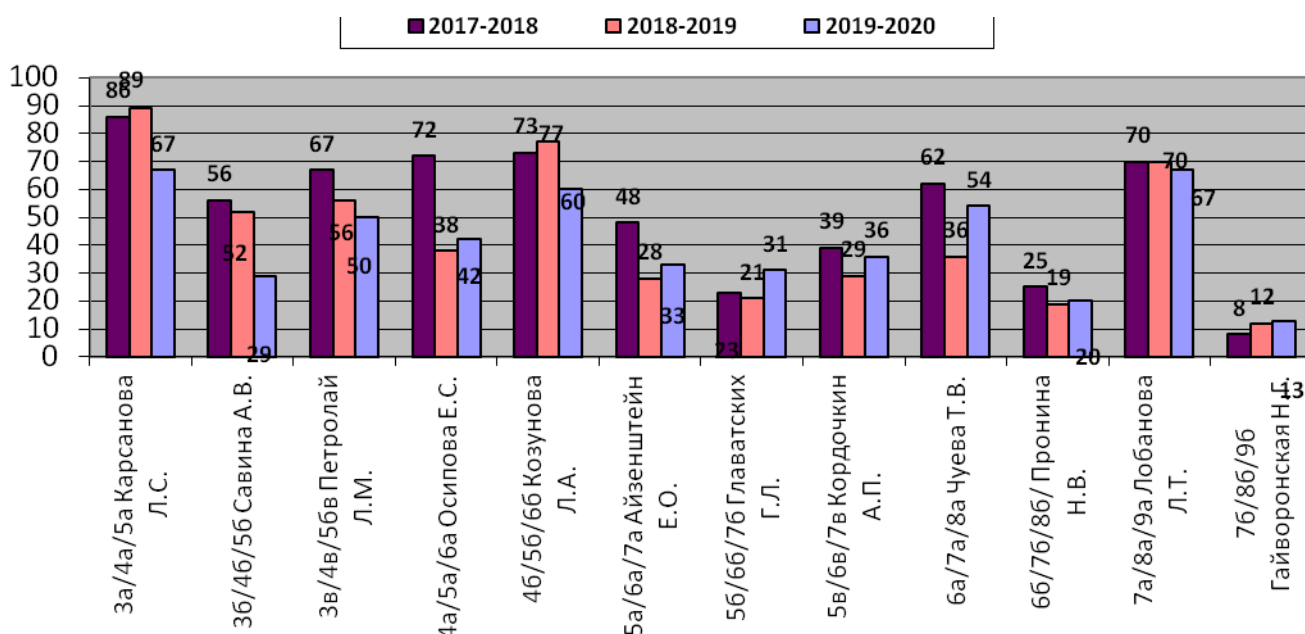
## Динамика уровня обученности по классам первого образовательного уровня



## Показатели уровня обученности по классам второго образовательного уровня

Класс	Классный руководитель	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
3а/4а/5а	Коршунова Т.Е., Карсанова Л.С.	86	100	89	100	67	100
3б/4б/5б	Архиреева В.Н., Савина А.В.	56	100	52	100	29	100
3в/4в/5в/	Кравченко Н.Н., Петролай Л.М.	67	100	56	100	50	100
4а/5а/6а	Гринько Т.С., Осипова Е.С.	72	100	38	100	42	100
4б/5б/6б	Калабухина Н.С., Козунова Л.А.	73	100	77	96	60	100
5а/6а/7а	Айзенштейн Е.О.	48	100	28	96	33	96
5б/6б/7б	Главатских Г.Л.	23	100	21	96	31	96
5в/6в/7в	Кордочкин А.П.	39	100	29	100	36	93
6а /7а/8а	Чуева Т.В.	62	100	36	100	54	96
6б/7б/8б	Пронина Н.В.	25	95	19	88	20	87
7а/8а/9а	Лобанова Л.Т.	70	100	70	100	67	100
7б/8б/9б	Гайворонская Н.Г.	8	100	12	100	13	100

### Динамика уровня обученности по классам второго образовательного уровня



### Показатели уровня обученности по классам третьего образовательного уровня

Класс	Классный руководитель	2018-2019		2019-2020	
		% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
10	Айзенштейн Е.О.	-	-	25	88
10 / 11	Хямяляйнен В.И.	34	98	41	100

Приложение 7

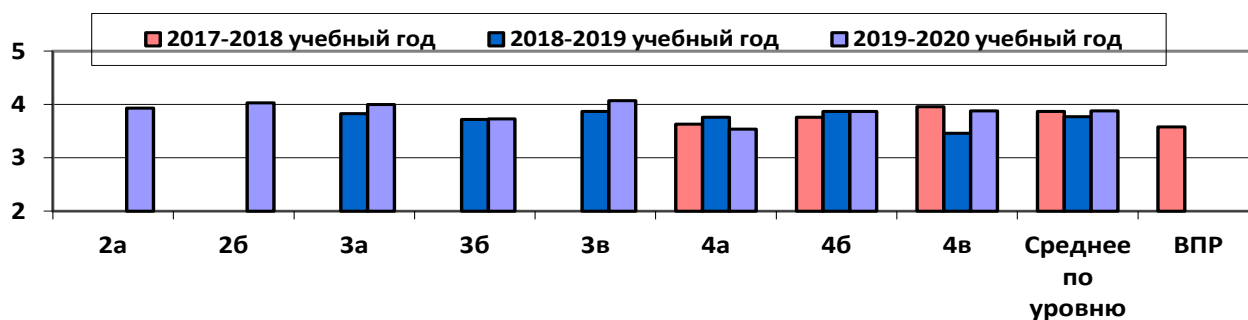
### Мониторинг качества образования по предметам за 2019-2020 учебный год

#### Русский язык

#### Мониторинг качества образования по русскому языку на первом образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл
2а	Калабухина Н.С.	30	3	12	5	-	100	83	3,93
2б	Гринько Т.С.	30	4	23	3	-	100	87	4,03
3а	Соловьева Т.А.	30	4	22	4	-	100	87	4
3б	Зяблова С.В.	30	5	14	9	2	93	63	3,73
3в	Лямина Е.Д.	30	7	18	5	-	100	83	4,07
4а	Оболенская Е.О.	24	1	11	12	-	100	50	3,54
4б	Савина А.В.	23	3	14	6	-	100	74	3,87
4в	Потеряева В.Н.	25	3	16	6	-	100	76	3,88
Среднее по уровню						2017-2018	99,5	75,5	3,87
						2018-2019	100	70,29	3,77
						2019-2020	99,1	75,38	3,88

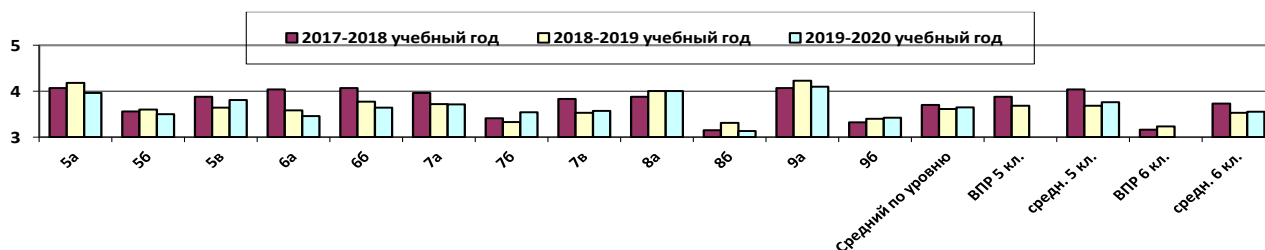
### Динамика среднего балла по русскому языку на первом образовательном уровне



### Мониторинг качества образования по русскому языку на втором образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2» н/а	% усп	% кач	Ср. балл кл.	Ср. балл/% кач. учителя	
5а	Липидус С.М.	27	5	16	6	-	100	78	3,96	3,89 74 %	
5в		26	3	15	8	-	100	69	3,81		
5б	Архиреева А.Ю	24	-	12	12	-	100	50	3,5	3,5 50%	
6а	Чуева Т.В.	26	-	12	14	-	100	46	3,46	3,7 64%	
6б		25	-	16	9	-	100	64	3,64		
8а		26	5	16	5	-	100	81	4		
7а	Айзенштейн Е.О.	24	2	13	9	-	100	63	3,71	3,64 75%	
7в		14	-	8	6	-	100	86	3,57		
7б	Пронина Н.В.	26	1	10	15	1	96	42	3,54	3,5 64%	
8б		15	-	4	9	2	100	87	3,13		
9а		30	8	17	5	-	100	83	4,1		
9б		24	-	10	14	-	100	42	3,42		
Среднее по уровню							2017-2018	100	61,28	3,7	
							2018-2019	99,27	64,41	3,61	
							<b>2019-2020</b>	<b>99,67</b>	<b>65,92</b>	<b>3,65</b>	

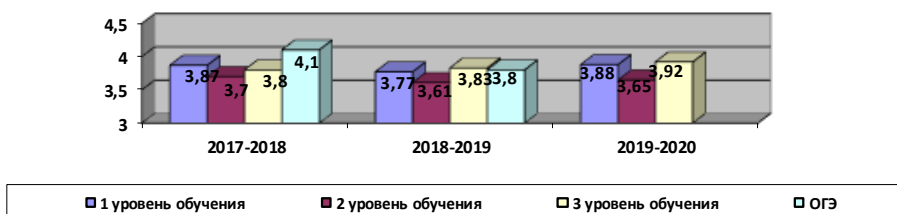
### Динамика среднего балла по русскому языку на втором образовательном уровне



**Мониторинг качества образования по русскому языку  
на третьем образовательном уровне**

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл
10	Айзенштейн Е.О.	19	2	13	2	2	89	79	3,79
11	Айзенштейн Е.О.	22	2	19	1	-	100	95	4,05
Среднее по уровню						2017-2018	100	69,79	3,8
						2018-2019	100	73,63	3,83
						<b>2019-2020</b>	95	87	3,92

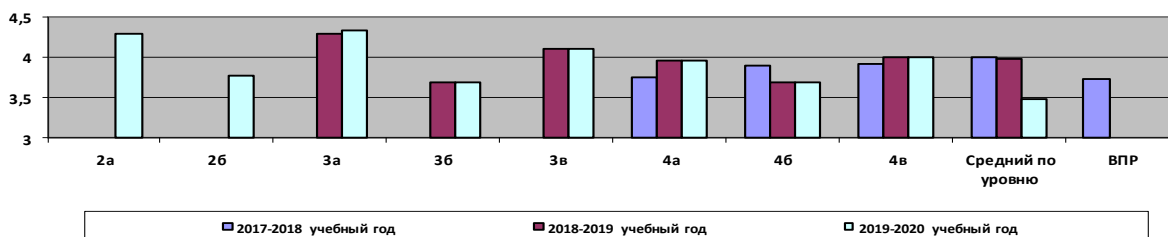
**Динамика среднего балла по русскому языку по уровням**



**Математика  
Мониторинг качества образования по математике  
на первом образовательном уровне**

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл
2а	Гринько Т.С.	30	13	12	5	-	100	83	4,29
2б	Калабухина Н.С.	30	11	16	3	-	100	90	3,77
3а	Соловьева Т.А.	30	13	15	2	-	100	93	4,33
3б	Соловьева Т.А.	30	6	14	9	1	97	67	3,69
3в	Лямина Е.Д.	30	4	23	3	-	100	90	4,1
4а	Оболенская Л.А.	24	3	12	9	-	100	63	3,96
4б	Коршунова Т.Е.	23	1	13	9	-	100	61	3,7
4в	Потеряева В.Н.	25	1	23	1	-	100	96	4
Среднее по уровню						2017-2018	99,5	83,86	4
						2018-2019	100	79,28	3,97
						<b>2019-2020</b>	99,6	80,37	3,48

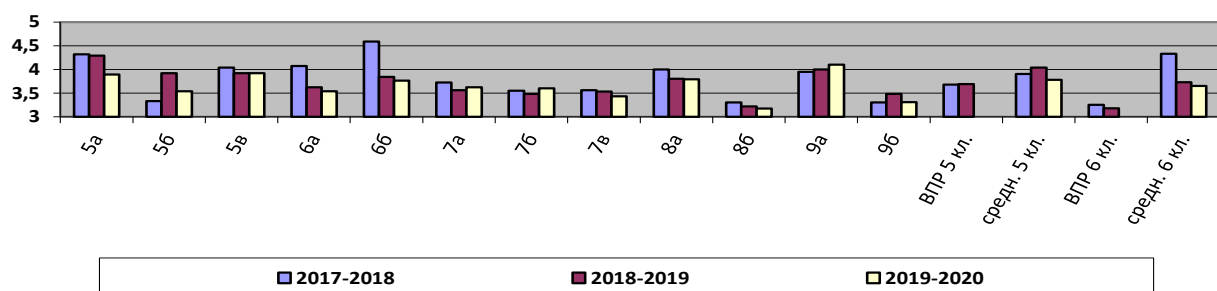
**Динамика среднего балла по математике на первом образовательном уровне**



**Мониторинг качества образования по математике  
на втором образовательном уровне**

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл	Ср. балл / % качества	
5а	Павленко Л.А.	27	4	16	7	-	100	74	3,89	3,89/74	
5б	Радиевский С.И.	24	-	13	11	-	100	54	3,54	3,73/66	
5в	Радиевский С.И.	26	4	16	6	-	100	77	3,92		
6а	Лобанова Л.Т.	26	-	14	12	-	100	54	3,54	3,65/63	
6б	Лобанова Л.Т.	25	1	17	7	-	100	72	3,76		
Среднее по уровню							2017-2018	100	58,5	3,62	
							<b>2018-2019</b>	99,2	53,72	3,61	
							<b>2019-2020</b>	100	66,2	3,73	
<b>Алгебра</b>											
7б	Радиевский С.И.	26	2	13	10	1	96	58	3,62	3,62/58	
7а	Рассоха В.С.	24	3	8	12	1	96	46	3,54	3,6/51	
7в	Рассоха В.С.	14	2	4	7	1	93	43	3,5		
8а	Рассоха В.С.	26	4	13	8	1	96	65	3,77		
8б	Павленко Л.А.	15	1	2	10	2	87	20	3	3/20	
9а	Лобанова Л.Т.	30	12	12	6	-	100	80	4,2	3,76/67	
9б	Лобанова Л.Т.	24	-	8	16	-	100	33	3,33		
Среднее по уровню							2017-2018	99,3	50	3,59	
							<b>2018-2019</b>	99	51	3,62	
							<b>2019-2020</b>	95	49	3,57	
<b>Геометрия</b>											
7б	Радиевский С.И.	26	1	14	10	1	96	58	3,58	3,58/58	
7а	Рассоха В.С.	24	5	10	8	1	96	63	3,79	3,65/54	
7в	Рассоха В.С.	14	1	4	8	1	93	36	3,36		
8а	Рассоха В.С.	26	6	10	9	1	96	62	3,81		
8б	Павленко Л.А.	15	1	4	9	1	93	33	3,33	3,33/33	
9а	Лобанова Л.Т.	30	7	16	7	-	100	77	4	3,7/53	
9б	Лобанова Л.Т.	24	-	7	17	-	100	29	3,29		
Среднее по уровню							2017-2018	100	42	3,58	
							2018-2019	98,96	51	3,59	
							<b>2019-2020</b>	<b>96</b>	<b>51</b>	<b>3,59</b>	

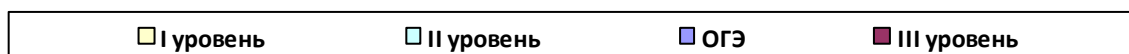
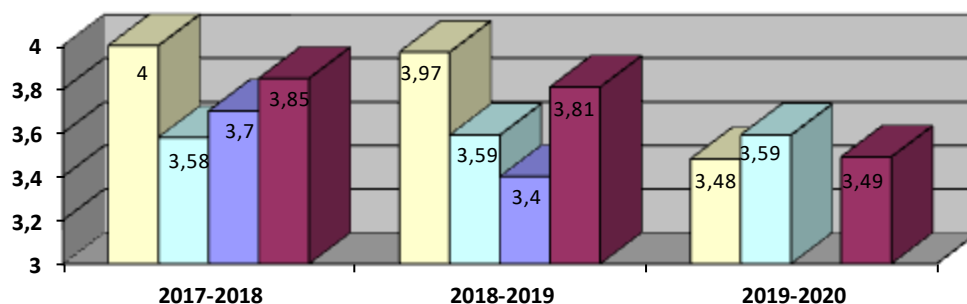
**Динамика среднего балла по математике на втором образовательном уровне**



**Мониторинг качества образования по математике  
на третьем образовательном уровне**

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл	Ср. балл/% кач. уч.	
<b>Алгебра и начала анализа</b>											
10	Рассоха В.С.	18	-	8	6	4	78	44	3,22	3,45/50	
11	Рассоха В.С.	22	3	9	10	-	100	55	3,68		
Среднее по уровню							2017-2018	100	65	3,8	
							2018-2019	97	68	3,84	
							<b>2019-2020</b>	<b>89</b>	<b>50</b>	3,45	
<b>Геометрия</b>											
10	Рассоха В.С.	18	1	5	9	3	83	33	3,22	3,52/49	
11	Рассоха В.С.	22	4	10	8	-	100	64	3,82		
Среднее по уровню							2017-2018	100	74	3,9	
							2018-2019	97	62	3,78	
							<b>2019-2020</b>	<b>92</b>	<b>49</b>	3,52	
Среднее по математике							2017-2018	100	70	3,85	
							2018-2019	97	65	3,81	
							<b>2019-2020</b>	<b>91</b>	<b>50</b>	3,49	

**Динамика среднего балла по математике по уровням**



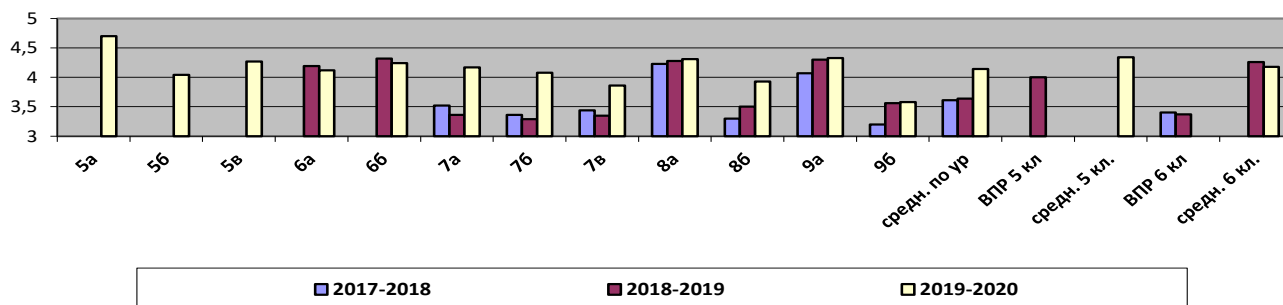
**История.**

**Мониторинг качества образования по истории  
на втором образовательном уровне**

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср. балл/% кач. уч
5а	Карсанова Л.С	27	19	8	-	-	100	100	4,7	4,18/90
5б	Карсанова Л.С	24	1	23	-	-	100	100	4,04	
5в	Карсанова Л.С	26	7	19	-	-	100	100	4,27	
9а	Карсанова Л.С	30	12	16	2	-	100	93	4,33	
9б	Карсанова Л.С	24	-	14	10	-	100	58	3,58	
6а	Братчикова К.Д.	26	4	21	1	-	100	96	4,12	4,1/89
6б	Братчикова К.Д.	25	7	17	1	-	100	96	4,24	
7а	Братчикова К.Д.	24	6	16	2	-	100	92	4,17	
7б	Братчикова К.Д.	26	5	19	1	1	96	92	4,08	
7в	Братчикова К.Д.	14	2	8	4	-	100	71	3,86	
8а	Братчикова К.Д.	26	8	18	-	-	100	100	4,31	

8б	Братчикова К.Д.	15	3	8	4	-	100	73	3,93	
Среднее по уровню							2017-2018	99,5	54,06	3,61
							2018-2019	99,27	63,27	3,64
							<b>2019-2020</b>	<b>99,67</b>	<b>89</b>	<b>4,14</b>

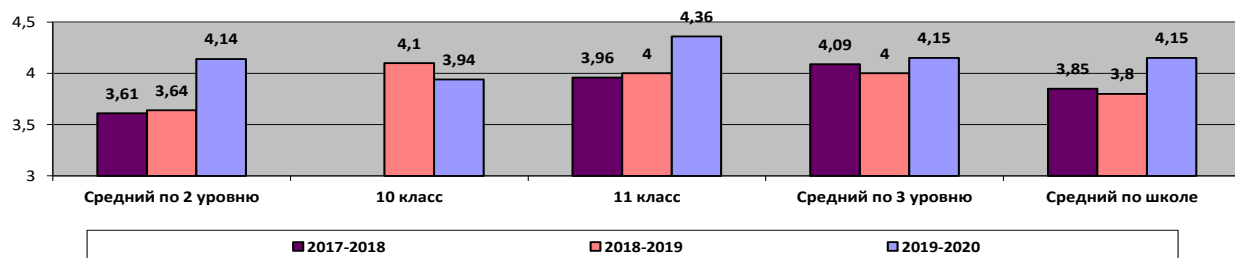
### Динамика среднего балла по истории на втором образовательном уровне



### Мониторинг качества образования по истории на третьем образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл кл	Ср.балл/ % кач. уч	
10	Карсанова Л.С.	18	4	10	3	1	94	78	3,94	4,15/87	
11	Карсанова Л.С.	22	9	12	1	-	100	95	4,36		
Среднее по уровню							2017-2018	100	88	4,09	
							2018-2020	100	86	4	
							<b>2019-2019</b>	<b>100</b>	<b>87</b>	<b>4,15</b>	
Среднее по школе							2017-2018	99,8	71,14	3,85	
							2018-2020	99,5	75	3,8	
							<b>2019-2019</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>4,15</b>	

### Динамика среднего балла по истории на третьем образовательном уровне



### Обществознание.

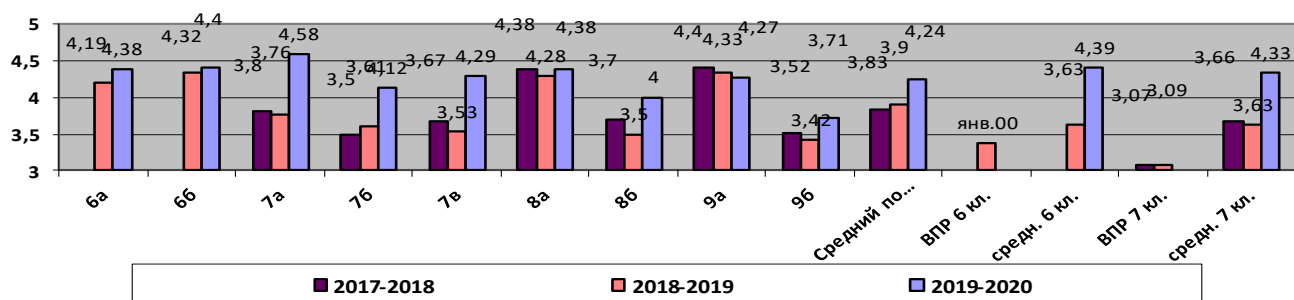
### Мониторинг качества образования по обществознанию на втором образовательном уровне

Клас с	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср.балл класса	Ср.балл /% кач.
6а	Братчикова К.Д.	26	10	16	-	-	100	100	4,38	4,34/97
6б	Братчикова К.Д.	25	11	13	1	-	100	96	4,4	



7а	Братчикова К.Д.	24	14	10	-	-	100	100	4,58		
7б	Братчикова К.Д.	26	6	18	1	1	96	92	4,12		
7в	Братчикова К.Д.	14	5	8	1	-	100	93	4,29		
8а	Братчикова К.Д.	26	10	16	-	-	100	100	4,38		
8б	Братчикова К.Д.	15	3	9	3	-	100	80	4		
9а	Карсанова Л.С.	30	9	20	1	-	100	97	4,27	3,99/84	
9б	Карсанова Л.С.	24	-	17	7	-	100	71	3,71		
Среднее по уровню							2017-2018	100	68	3,83	
							2018-2019	100	66	3,9	
							<b>2019-2020</b>	<b>99</b>	<b>92</b>	<b>4,24</b>	

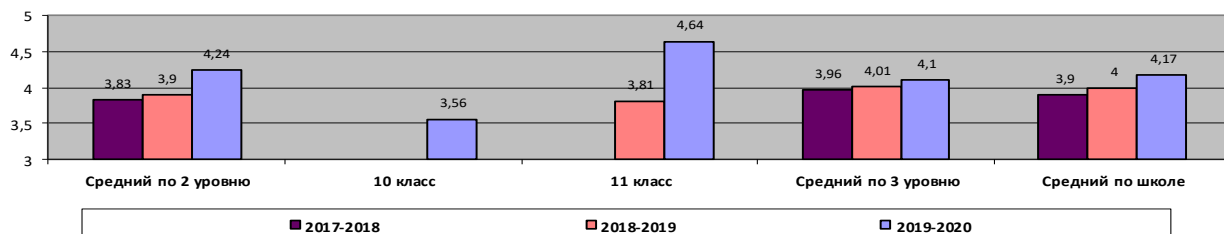
### Динамика среднего балла по обществознанию на втором образовательном уровне



### Мониторинг качества образования по обществознанию на третьем образовательном уровне

Клас с	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср. балл/% кач. учит	
10	Карсанова Л.С.	18	2	10	4	2	89	68	3,56	4,1/71	
11	Карсанова Л.С.	22	6	18	-	-	100	74	4,64		
Среднее по уровню							2017-2018	100	82,19	3,96	
							2018-2019	100	82	4,01	
							<b>2019-2020</b>	<b>95</b>	<b>71</b>	<b>4,1</b>	
Среднее по школе							2017-2018	100	75,12	3,9	
							<b>2018-2019</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>4</b>	
							<b>2019-2020</b>	<b>97</b>	<b>82</b>	<b>4,17</b>	

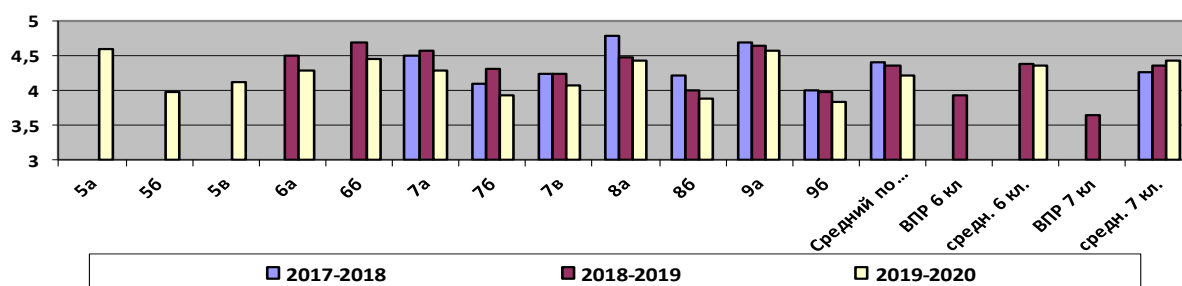
### Динамика среднего балла по обществознанию на третьем образовательном уровне



**География**  
**Мониторинг качества образования по географии**

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср. балл/% кач.учит
5а	Кордочкин А.П.	27	16	11	-	-	100	100	4,59	4.2/83
5б	Кордочкин А.П.	24	5	13	6	-	100	75	3,96	
5в	Кордочкин А.П.	26	7	15	4	-	100	85	4,12	
6а	Кордочкин А.П.	26	10	13	3	-	100	88	4,27	
6б	Кордочкин А.П.	25	13	10	2	-	100	92	4,44	
7а	Кордочкин А.П.	24	8	15	1	-	100	96	4,29	
7б	Кордочкин А.П.	26	6	13	6	1	96	73	3,92	
7в	Кордочкин А.П.	14	4	7	3	-	100	79	4,07	
8а	Кордочкин А.П.	26	13	11	2	-	100	92	4,42	
8б	Кордочкин А.П.	15	5	3	7	-	100	53	3,87	
9а	Кордочкин А.П.	30	19	9	2	-	100	93	4,57	
9б	Кордочкин А.П.	24	4	12	8	-	100	67	3,83	
Среднее по уровню							2017-2018	99,5	92,16	4,39
							2018-2019	100	89	4,36
							<b>2019-2020</b>	<b>99,7</b>	<b>83</b>	<b>4,2</b>

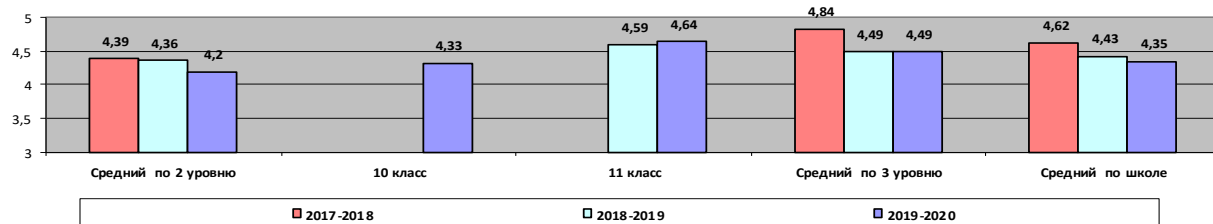
**Динамика среднего балла по географии на втором образовательном уровне**



**Мониторинг качества образования по географии**  
**на третьем образовательном уровне**

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср.балл кл	Ср.балл / % кач.уч
10	Кордочкин А.П.	18	10	6	-	2	89	93	4,33	4,49/97
11		22	14	8	-	-	100	100	4,64	
Среднее по уровню							2017-2018	100	100	4,84
							2018-2019	100	91	4,49
							<b>2019-2020</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>4,49</b>
Среднее по школе							2016-2017	99,52	93,33	4,66
							2017-2018	99,8	96,08	4,62
							<b>2018-2019</b>	<b>97,35</b>	<b>90</b>	<b>4,35</b>

### Динамика среднего балла по географии на третьем образовательном уровне

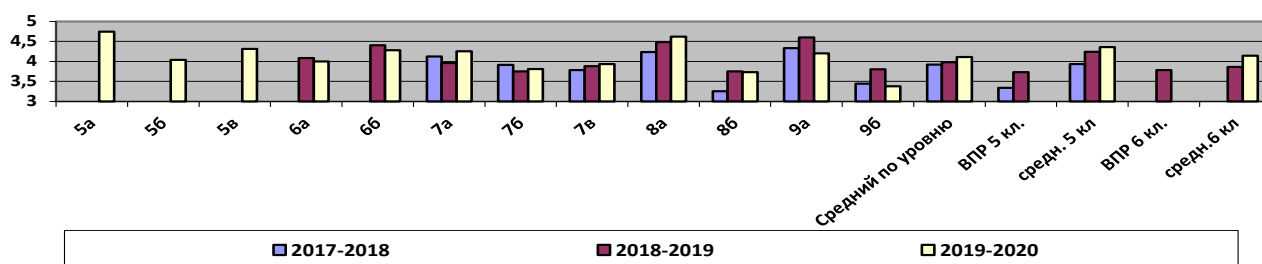


### Биология.

#### Мониторинг качества образования по биологии Второй образовательный уровень

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср.балл/ % кач. уч	
5а	Грановская Э.В.	27	20	7	-	-	100	100	4,74	4,2/79	
5б	Грановская Э.В.	24	6	13	5	-	100	79	4,04		
5в	Грановская Э.В.	26	10	14	2	-	100	92	4,31		
6а	Грановская Э.В.	26	10	6	10	-	100	62	4		
6б	Грановская Э.В.	25	11	10	4	-	100	84	4,28		
7а	Грановская Э.В.	24	9	12	3	-	100	88	4,25		
7б	Грановская Э.В.	26	4	14	7	1	96	69	3,81		
7в	Грановская Э.В.	14	4	5	5	-	100	64	3,93		
8а	Грановская Э.В.	26	17	8	1	-	100	96	4,62		
8б	Грановская Э.В.	15	3	5	7	-	100	53	3,73		
9а	Майоров Д.С.	30	12	12	6	-	100	80	4,2	3,79/59	
9б	Майоров Д.С.	24	-	9	15	-	100	38	3,38		
Среднее по уровню							2017-2018	99,5	74,4	3,92	
							2018-2019	100	74,6	3,98	
							<b>2018-2019</b>	<b>99,7</b>	<b>75</b>	<b>4,11</b>	

### Динамика среднего балла по биологии на втором образовательном уровне

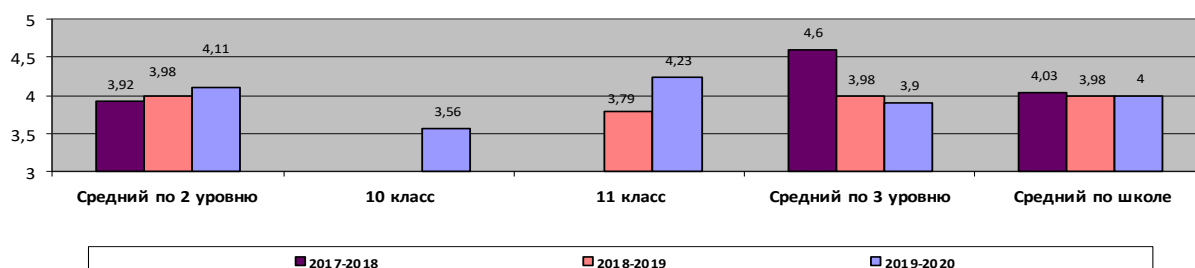


#### Мониторинг качества образования по биологии на третьем образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср. балл/% кач. уч
10	Майоров Д.С.	18	2	9	4	3	83	61	3,56	3,9/81
11		22	5	17	-	-	100	100	4,23	

Среднее по уровню	2017-2018	100	94,23	4,13
	2018-2019	100	77	3,98
	<b>2019-2020</b>	<b>92</b>	<b>81</b>	<b>3,9</b>
Среднее по школе	2017-2018	99,8	84,32	4,03
	2018-2019	100	75	3,98
	<b>2019-2020</b>	<b>96</b>	<b>78</b>	<b>4</b>

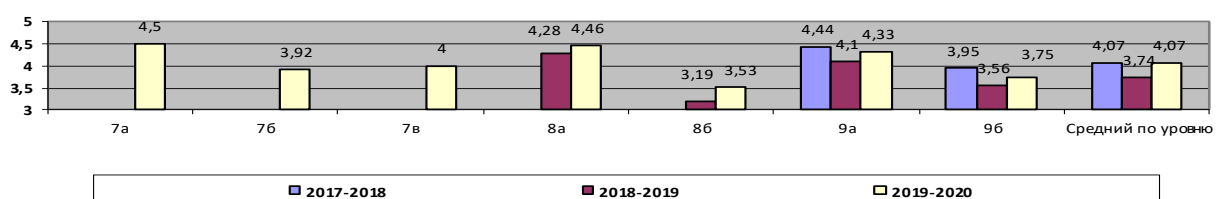
Динамика среднего балла по биологии на третьем образовательном уровне



**Информатика.  
Мониторинг качества образования по информатике  
Второй образовательный уровень**

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср.балл/ % кач. уч	
7а	Свириденко А.А.	24	13	10	1	-	100	96	4,5	4,08/75	
7б	Свириденко А.А.	26	7	11	7	1	96	69	3,92		
7в	Свириденко А.А.	14	4	6	4	-	100	71	4		
8а	Свириденко А.А.	26	14	10	2	-	100	92	4,46		
8б	Свириденко А.А.	15	2	5	7	1	93	47	3,53		
9а	Павленко Л.А.	30	14	12	4	-	100	87	4,33	4,04/77	
9б	Павленко Л.А.	24	2	14	8	-	100	67	3,75		
Среднее по уровню							2017-2018	100	81,06	4,07	
							2018-2019	100	52	3,74	
							<b>2019-2020</b>	<b>98</b>	<b>76</b>	<b>4,07</b>	

Динамика среднего балла по информатике на втором образовательном уровне

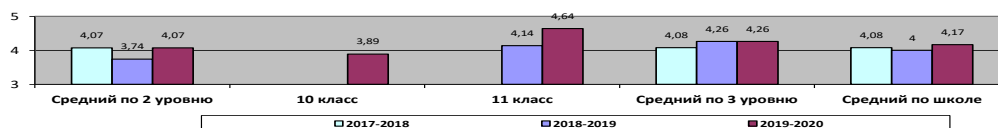


**Мониторинг качества образования по информатике  
на третьем образовательном уровне**

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср.балл/ % кач. у
10	Радиевский С.И.	18	8	3	4	3	83	61	3,89	4,26/81
11		22	14	8	-	-	100	100	4,64	

Среднее по уровню	2017-2018	100	95	4,08
	2018-2019	100	98	4,26
	<b>2019-2020</b>	<b>92</b>	<b>81</b>	<b>4,26</b>
Среднее по школе	2017-2018	100	88,03	4,08
	2018-2019	100	75	4
	<b>2019-2020</b>	<b>95</b>	<b>79</b>	<b>4,17</b>

Динамика среднего балла по информатике на третьем образовательном уровне

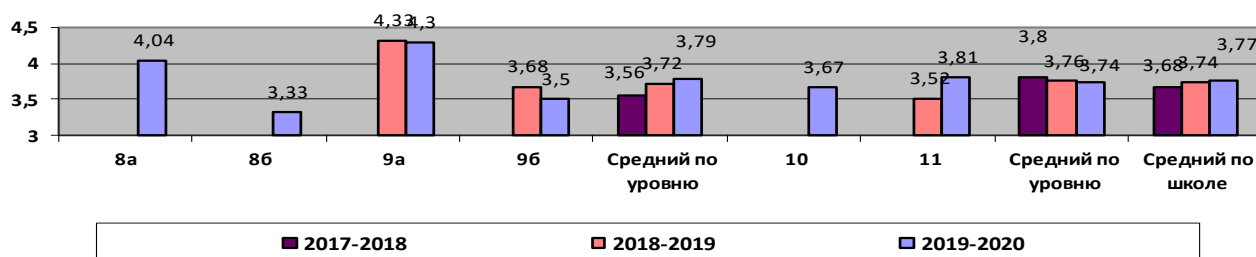


### Химия.

#### Химия. Второй и третий образовательные уровни Мониторинг качества образования по химии

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср. балл/% кач.
8а	Петролай В.С.	26	6	15	5	-	100	81	4,04	3,66/57
8б	Петролай В.С.	15	1	4	9	1	93	33	3,33	
9а	Грановская Э. В.	30	15	9	6	-	100	92	4,3	3,9/71
9б	Грановская Э. В.	24	-	12	12	-	100	50	3,5	
Среднее по уровню							2017-2018	100	45,35	3,56
							2018-2019	100	58	3,72
							<b>2019-2020</b>	<b>98</b>	<b>64</b>	<b>3,79</b>
10	Петролай В.С.	18	2	10	4	2	89	67	3,67	3,74/59
11		22	4	6	12	-	100	50	3,81	
Среднее по уровню							2017-2018	100	61,21	3,8
							2018-2019	100	60	3,76
							<b>2019-2020</b>	<b>95</b>	<b>59</b>	<b>3,74</b>

Динамика среднего балла по химии на втором и третьем образовательных уровнях



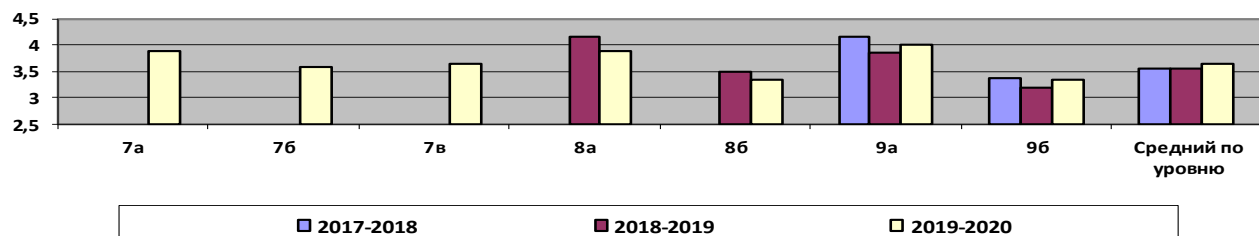
### Физика.

#### Второй образовательный уровень Мониторинг качества образования по физике

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл класса	Ср.балл/% кач.
7а	Шмухрылева Т.И.	24	5	11	8	-	100	67	3,88	3,7/52
7б	Шмухрылева Т.И.	26	4	8	13	1	96	46	3,58	
7в	Шмухрылева Т.И.	14	3	3	8	-	100	43	3,64	
8а	Гупало С.М.	26	5	13	8	-	100	69	3,88	3,64/54

8б	Гупало С.М.	15	1	3	11	-	100	37	3,33	
9а	Гупало С.М.	30	7	16	7	-	100	77	4	
9б	Гупало С.М.	24	-	8	16	-	100	33	3,33	
Среднее по уровню							2017-2018	100	46,1	3,57
							2018-2019	100	47	3,56
							<b>2019-2020</b>	<b>99</b>	<b>53</b>	<b>3,66</b>

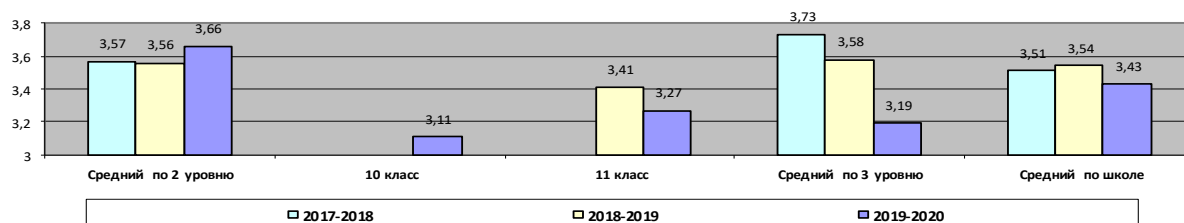
### Динамика среднего балла по физике на втором образовательном уровне



### Мониторинг качества образования по физике на третьем образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл кл	Ср.балл/ % кач.	
10	Гупало С.М.	18	1	3	11	3	83	22	3,11	3,19/43	
11		22	3	11	8	-	100	64	3,27		
Среднее по уровню							2017-2018	100	55,46	3,73	
							2018-2019	97	52	3,58	
							<b>2019-2020</b>	<b>92</b>	<b>43</b>	<b>3,19</b>	
Среднее по школе							2017-2018	100	43	3,51	
							2018-2019	98	45	3,54	
							<b>2019-2020</b>	<b>96</b>	<b>48</b>	<b>3,43</b>	

### Динамика среднего балла по физике на третьем образовательном уровне



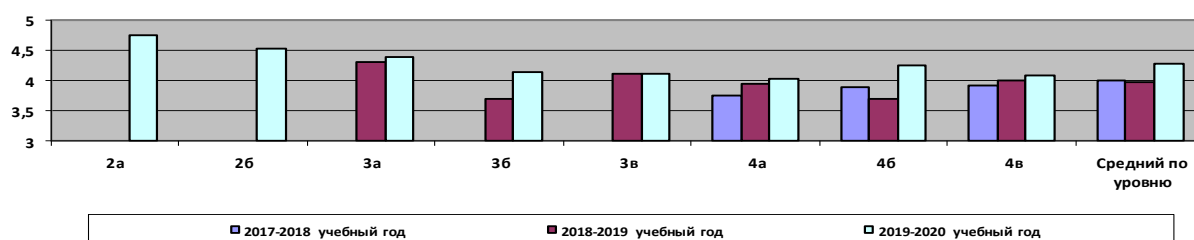
### Английский язык.

### Мониторинг качества образования по английскому языку на первом образовательном уровне

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл	Ср.балл/ % кач. учителя
2а/1	Осипова Е.С.	15	11	4	-	-	100	100	4,73	4.25 / 89
2б/2	Осипова Е.С.	15	7	8	-	-	100	100	4,47	
3а/2	Осипова Е.С.	15	6	9	-	-	100	100	4,4	
3б/2	Осипова Е.С.	15	4	6	5	-	100	67	4,1	
3в/2	Осипова Е.С.	15	5	7	3	-	100	80	4,1	
4а/1	Осипова Е.С.	12	-	9	3	-	100	75	3,75	
4б	Осипова Е.С.	23	7	15	1	-	100	96	4,26	

4в/1	Осипова Е.С.	13	3	9	1		100	92	4,15	4,68/100	
2а/2	Козунова Л.А.	16	12	4	-	-	100	100	4,75		
2б/1	Козунова Л.А.	15	9	6	-	-	100	100	4,6	4,2/81	
3а/1	Муратова А.М.	15	8	5	2	-	100	87	4,4		
3б/1	Муратова А.М.	15	7	5	2	1	93	80	4,2		
3в/1	Муратова А.М.	15	5	7	3	-	100	80	4,1		
4а/2	Муратова А.М.	12	6	4	2	-	100	83	4,3		
4в/2	Муратова А.М.	12	3	6	3	-	100	75	4		
Среднее по уровню							2017-2018	99,5	84	4	
							2018-2019	100	79	3,97	
							<b>2019-2020</b>	<b>99,5</b>	<b>88</b>	<b>4,29</b>	

**Динамика среднего балла по английскому языку на первом образовательном уровне**

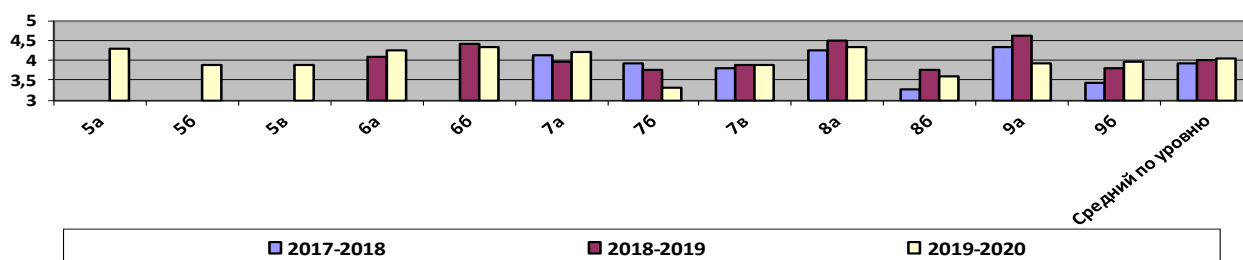


**Мониторинг качества образования по английскому языку на втором образовательном уровне**

Клас с	Учитель	Кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл	Ср.балл/ % кач. учителя
5а/1	Козунова Л.А.	13	5	8	-	-	100	100	4,38	4,21/89
6а/1	Козунова Л.А.	12	4	6	2	-	100	83	4,17	
6б/2	Козунова Л.А.	13	7	5	1	-	100	92	4,46	
7а/2	Козунова Л.А.	13	2	10	1	-	100	92	4,08	
7в	Козунова Л.А.	14	3	6	5	-	100	64	3,86	
8а/2	Козунова Л.А.	14	4	10	-	-	100	100	4,29	4,22/90
5а/2	Осипова Е.С.	14	4	9	1	-	100	93	4,21	
6а/2	Осипова Е.С.	14	5	8	1	-	100	93	4,29	
6б/1	Осипова Е.С.	12	4	6	2	-	100	83	4,17	4,02/83
5б/1	Главатских Г.Л	13	1	9	3	-	100	77	3,85	
5в/1	Главатских Г.Л	13	1	9	3	-	100	77	3,85	
7а/1	Главатских Г.Л	11	4	7	-	-	100	100	4,36	
7б/1	Главатских Г.Л	14	3	9	2	-	100	86	4,07	
8а/1	Главатских Г.Л	13	6	7	-	-	100	100	4,46	
8б	Главатских Г.Л	15	1	7	7	-	100	53	3,6	
9а/1	Главатских Г.Л	15	-	11	4	-	100	73	3,73	
9б/2	Главатских Г.Л	13	3	10	-	-	100	100	4,23	3,82/71
5б/2	Муратова А.М.	14	2	9	3	-	100	85	3,93	
5в/2	Муратова А.М.	13	3	6	4	-	100	69	3,92	
7б/2	Муратова А.М.	12	-	7	4	1	92	58	3,5	
9а/2	Муратова А.М.	15	5	7	3	-	100	80	4,13	
9б/1	Муратова А.М.	11	-	7	4	-	100	64	3,64	

Среднее по уровню	2017-2018	99,5	84	4	
	2018-2019	100	79	3,97	
	<b>2019-2020</b>	<b>99,64</b>	<b>83</b>	<b>4,05</b>	

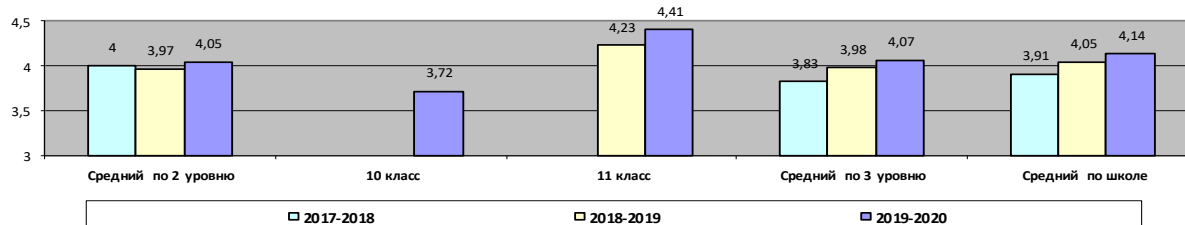
### Динамика среднего балла по английскому языку на втором образовательном уровне



### Мониторинг качества образования по английскому языку на третьем образовательном уровне

Клас с	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	% кач	Ср. балл	Ср. балл/% кач. учит
10	Муратова А.М.	18	3	10	2	3	83	72	3,72	3,72/72
11	Главатских Г.Л	22	9	13	-	-	100	100	4,41	4,41/100
Среднее по уровню							2017-2018	100	75	3,83
							2018-2019	97	81	3,98
							<b>2019-2020</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>4,07</b>
Среднее по школе							2017-2018	100	79	3,91
							2018-2019	98	82	4,05
							<b>2019-2020</b>	<b>98</b>	<b>86</b>	<b>4,14</b>

### Динамика среднего балла по английскому языку на третьем образовательном уровне



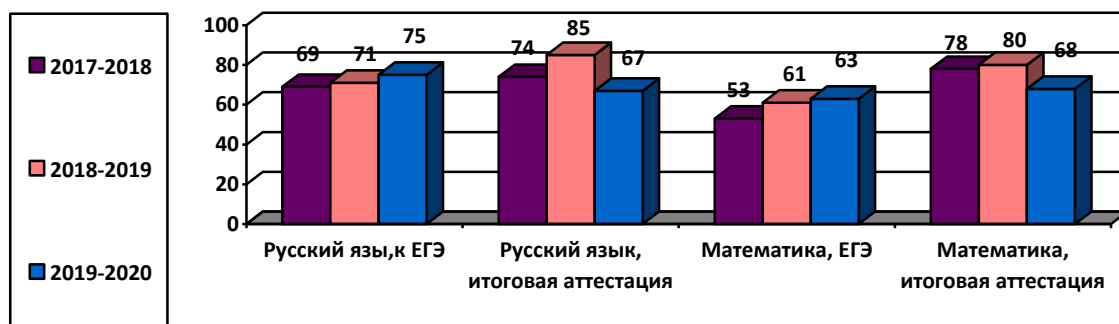
Приложение 8.

### Сравнительный анализ показателей результатов ЕГЭ 2020 г.

Учебный год	Уровень	Средний балл ЕГЭ и качества знаний итоговой аттестации (%)			
		Русский язык		Математика	
		ЕГЭ	Итоговая аттестация	ЕГЭ	Итоговая аттестация
2017-2018	– по школе	69	74	53	78
	- по области	72		54	
2018-2019	– по школе	71 ↑	85	61 ↑	80
	- по области	72 ↑		61 ↑	
2019-2020	– по школе	75	67	63	68
	- по области	75		59	



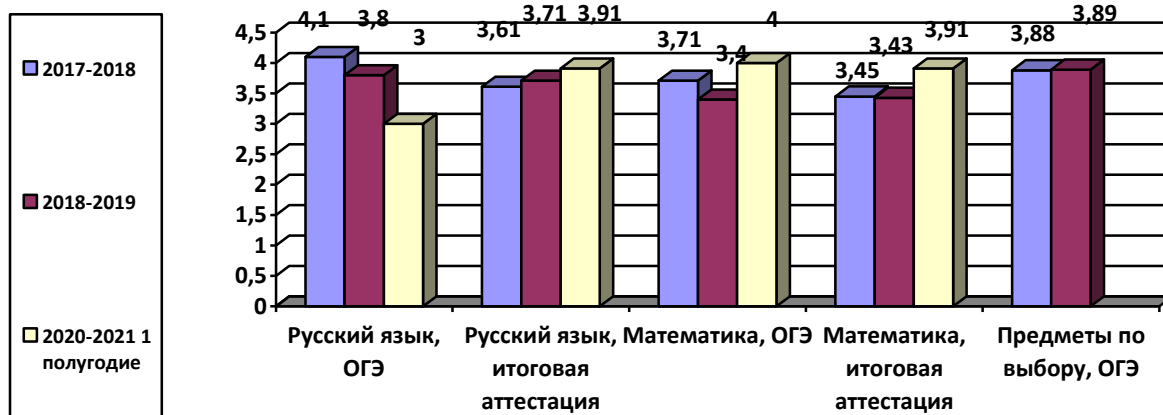
### Динамика показателей результатов ЕГЭ



### Сравнительный анализ показателей результатов ОГЭ

Учебный год	Средний балл ОГЭ и итоговой аттестации				
	Русский язык		Математика		Предметы по выбору
	ОГЭ	Итоговая аттестация	ОГЭ	Итоговая аттестация	ОГЭ
2017-2018	4,1	3,61	3,71	3,45	3,88
2018-2019	3,8 ↓	3,71	3,4 ↓	3,43	3,89 ↑
2019-2020	3 ↓	3,91	4 ↑	3,91	-

### Сравнительный анализ показателей результатов ОГЭ



Приложение 9

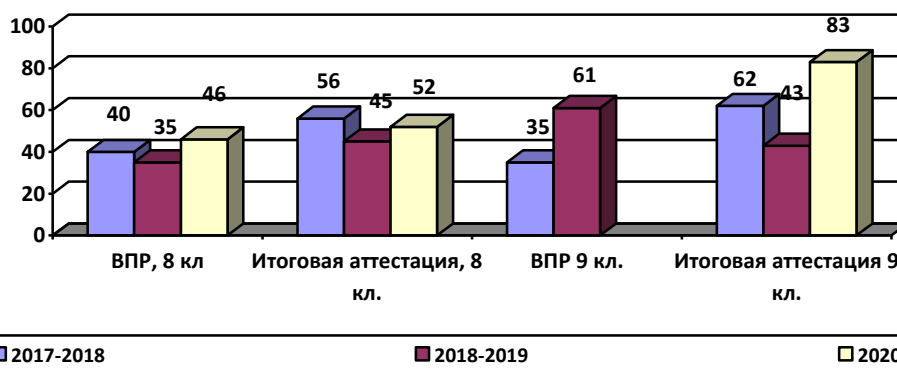
### Результаты ВПР в сравнении с итоговой аттестацией по предметам

#### Динамика ВПР и итоговой аттестации по математике

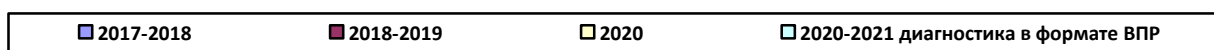
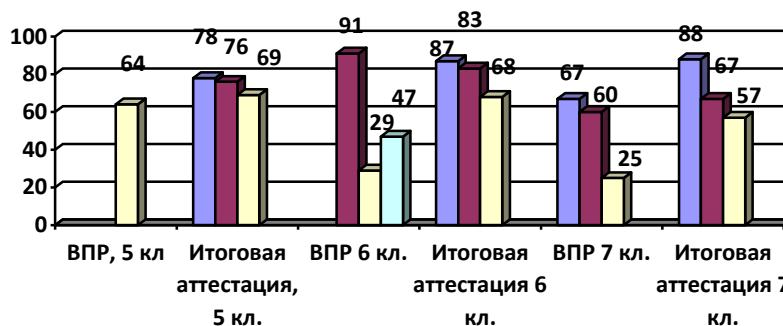
2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс промежуточная аттестация	Усп-сть 98,6%	Усп-сть 100%	Усп-сть 100%
	Кач-во 78.4%	Кач-во 76.44%	Кач-во 74%
	Ср. балл 3,95	Ср. балл 3,92	Ср. балл 3,8
ВПР	-	-	Усп-сть 93% Кач-во 64% Ср. балл 3,71
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 14%, равно 63%

			ниже 23%
<b>6 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 87% Ср. балл 4,04	Усп-сть 100% Кач-во 83% Ср. балл 3,99 ↓	Усп-сть 100% Кач-во 69% Ср. балл 3,84 ↓
ВПР	-	Усп-сть 100% Кач-во 91% Ср. балл 4,44	Усп-сть 80% Кач-во 29% Ср. балл 3,12 ↓
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0 %, равно 43% ниже 57%
<b>7 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 88% Ср. балл 4,12	Усп-сть 100% Кач-во 67% Ср. балл 3,73 ↓	Усп-сть 100% Кач-во 62,74% Ср. балл 3,65 ↓
ВПР	Усп-сть 100% Кач-во 67% Ср. балл 3,68	Усп-сть 96% Кач-во 60% Ср. балл 3,69 ↓	Усп-сть 86% Кач-во 25% Ср. балл 3,14 ↓
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 59% ниже 41%
<b>8 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 56% Ср. балл 3,57	Усп-сть 99% Кач-во 45% Ср. балл 3,52 ↓	Усп-сть 97% Кач-во 53% Ср. балл 3,61 ↑
ВПР	Усп-сть 78% Кач-во 40% Ср. балл 3,25	Усп-сть 84% Кач-во 35% Ср. балл 3,18 ↓	Усп-сть 88% Кач-во 35% Ср. балл 3,15 ↑
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0 %, равно 56% ниже 44%
<b>9 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 98% Кач-во 62% Ср. балл 3,65	Усп-сть 96,8% Кач-во 43% Ср. балл 3,52 ↓	Усп-сть 94% Кач-во 50% Ср. балл 3,59 ↑
ВПР	Усп-сть 88% Кач-во 35% Ср. балл 3,35	Усп-сть 95% Кач-во 61% Ср. балл 3,66 ↑	---
ВПР среднее	Усп-сть 89% Кач-во 47%	Усп-сть 94% Кач-во 62%	Усп-сть 87% Кач-во 36%

### Сравнительный анализ результатов ВПР и итоговой аттестации по математике 8-9 классы



### Сравнительный анализ результатов ВПР и итоговой аттестации по математике 5-7 классы



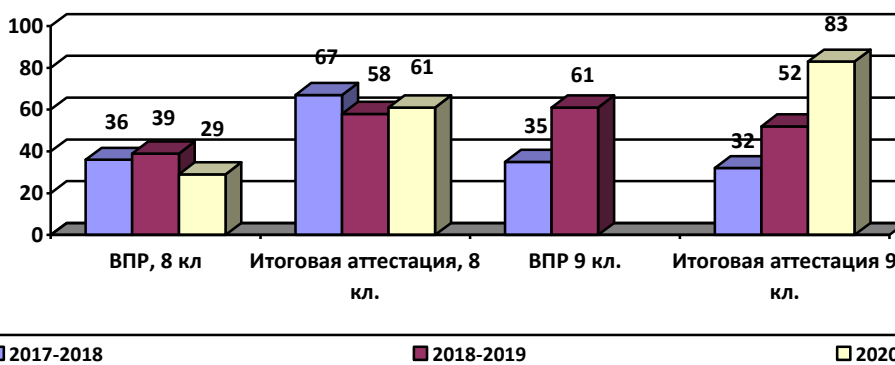
### Динамика ВПР и итоговой аттестации по русскому языку

2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>5 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 98.6% Кач-во 74.23% Ср. балл 3,86	Усп-сть 100% Кач-во 74.29% Ср. балл 4	Усп-сть 100% Кач-во 67% Ср. балл 3,76
ВПР			Усп-сть 83% Кач-во 42% Ср. балл 3,28
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 8%, равно 20% ниже 72%
<b>6 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 74% Ср. балл 3,84	Усп-сть 100% Кач-во 69% Ср. балл 3,82	Усп-сть 100% Кач-во 66% Ср. балл 3,77
ВПР	-	Усп-сть 97% Кач-во 70% Ср. балл 3,89	Усп-сть 59% Кач-во 13% Ср. балл 2,73
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 12% ниже 88%
<b>7 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 81% Ср. балл 4,04	Усп-сть 100% Кач-во 77% Ср. балл 3,68	Усп-сть 100% Кач-во 55% Ср. балл 3,55
ВПР	Усп-сть 95% Кач-во 73% Ср. балл 3,88	Усп-сть 96% Кач-во 61% Ср. балл 3,68	Усп-сть 80% Кач-во 50% Ср. балл 3,36
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 13%, равно 60% ниже 27%
<b>8 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 67% Ср. балл 3,73	Усп-сть 97% Кач-во 58% Ср. балл 3,53	Усп-сть 100% Кач-во 54% Ср. балл 3,59
ВПР	Усп-сть 82% Кач-во 36% Ср. балл 3,16	Усп-сть 79% Кач-во 39% Ср. балл 3,23	Усп-сть 70% Кач-во 29% Ср. балл 2,8
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 3%, равно 38% ниже 59%
<b>9 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 32% Ср. балл 3,32	Усп-сть 100% Кач-во 52% Ср. балл 3,66	Усп-сть 95% Кач-во 61% Ср. балл 3,68
ВПР	Усп-сть 88%	Усп-сть 95%	---

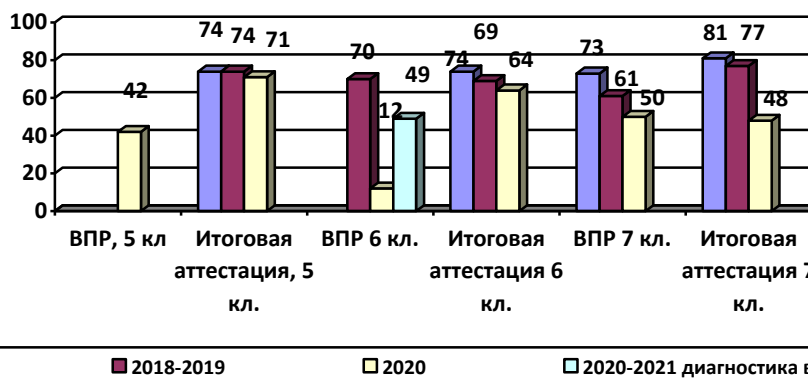


	Кач-во 35%	Кач-во 60.5%	
	Ср. балл 3,35	Ср. балл 3,66	
ВПР среднее	Усп-сть 89%	Усп-сть 92%	Усп-сть 73%
	Кач-во 48%	Кач-во 58%	Кач-во 34%

### Сравнительный анализ результатов ВПР и итоговой аттестации по русскому языку 8-9 классы



### Сравнительный анализ результатов ВПР и итоговой аттестации по русскому языку 5-7 классы



### Динамика ВПР и итоговой аттестации по географии

	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
7 класс промежуточная аттестация		-	-	Усп-сть 100% Кач-во 90% Ср. балл 4,35
ВПР		-	-	Усп-сть 100% Кач-во 68% Ср. балл 3,8
ВПР по отношению к промежуточной аттестации				Выше 5%, равно 48% ниже 47%
8 класс промежуточная аттестация		Усп-сть 100% Кач-во 90% Ср. балл 4,26	Усп-сть 100% Кач-во 92% Ср. балл 4,37	Усп-сть 100% Кач-во 84% ↓ Ср. балл 4,13
ВПР		-	Усп-сть 100%	Усп-сть 86%

		Кач-во 81% Ср. балл 3,92	Кач-во 22% Ср. балл 3,08
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 20% ниже 80%
<b>9 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 98% Кач-во 98% Ср. балл 4,48	Усп-сть 100% Кач-во 89% Ср. балл 4,23	Усп-сть 100% Кач-во 78% ↓ Ср. балл 4,22
ВПР	-	Усп-сть 97% Кач-во 48% Ср. балл 3,65	Усп-сть 93% Кач-во 3% ↓ Ср. балл 2,97
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 13% ниже 87%
ВПР среднее		Усп-сть 100% Кач-во 85%	Усп-сть 93% Кач-во 31%

#### Динамика ВПР и итоговой аттестации по обществознанию

2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>7 класс</b> промежуточная аттестация	-	-	Усп-сть 100% Кач-во 98% Ср. балл 4,39
ВПР	-	-	Усп-сть 93% Кач-во 56% Ср. балл 3,67
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 9%, равно 25% ниже 66%
<b>8 класс</b> промежуточная аттестация	-	Усп-сть 100% Кач-во 58% Ср. балл 3,63	Усп-сть 100% ↑ Кач-во 97% Ср. балл 4,37
ВПР	-	Усп-сть 93% Кач-во 42% Ср. балл 3,38	Усп-сть 76% Кач-во 31% ↓ Ср. балл 3,1
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 14% ниже 86%
<b>9 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 88% Ср. балл 4,11	Усп-сть 100% ↓ Кач-во 69% Ср. балл 3,89	Усп-сть 100% ↑ Кач-во 93% Ср. балл 4,24
ВПР	Усп-сть 80% Кач-во 25% Ср. балл 3,07	Усп-сть 86% ↓ Кач-во 23.5% Ср. балл 3,09	Усп-сть 58% ↓ Кач-во 19% ↓ Ср. балл 2,81
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 3% ниже 97%
ВПР среднее	-	Усп-сть 90% Кач-во 33%	Усп-сть 87% Кач-во 35%

#### Динамика ВПР и итоговой аттестации по истории

2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>6 класс</b> промежуточная аттестация	-	-	Усп-сть 100% Кач-во 100% Ср. балл 4,35

ВПР	-	-	Усп-сть 79% Кач-во 32% Ср. балл 3,17
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0 %, равно 14% ниже 86%
<b>7 класс</b> промежуточная аттестация	-	Усп-сть 100% Кач-во 96% Ср. балл 4,26	Усп-сть 100% Кач-во 96% ↓ Ср. балл 4,18
ВПР	-	Усп-сть 100% Кач-во 79% Ср. балл 4	Усп-сть 59% Кач-во 9% ↓ Ср. балл 2,68
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0 %, равно 5% ниже 95%
<b>8 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 41% Ср. балл 3,44	Усп-сть 97% Кач-во 36% Ср. балл 3,33	Усп-сть 100% Кач-во 89% ↑ Ср. балл 4,09
ВПР	Усп-сть 84% Кач-во 46% Ср. балл 3,4	Усп-сть 86% Кач-во 47% Ср. балл 3,37	Усп-сть 50% Кач-во 2% ↓ Ср. балл 2,1
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0 %, равно 4% ниже 96%
ВПР среднее	Усп-сть 84% Кач-во 46%	Усп-сть 93% Кач-во 58%	Усп-сть 63% Кач-во 14%

#### Динамика ВПР и итоговой аттестации по биологии

2020-2021	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>6 класс</b> промежуточная аттестация	-	-	Усп-сть 100% Кач-во 91% Ср. балл 4,48
ВПР	-	-	Усп-сть 58% Кач-во 13% Ср. балл 2,71
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 6% ниже 94%
<b>7 класс</b> промежуточная аттестация		Усп-сть 100% Кач-во 86% Ср. балл 4,27	Усп-сть 100% ↓ Кач-во 73% Ср. балл 4,14
ВПР	-	Усп-сть 100% Кач-во 81% Ср. балл 3,92	Усп-сть 95% Кач-во 52% ↓ Ср. балл 3,57
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 2%, равно 20% ниже 78%
<b>8 класс</b> промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 85% Ср. балл 3,95	Усп-сть 100% Кач-во 78% Ср. балл 3,92	Усп-сть 100% ↓ Кач-во 76% Ср. балл 4,03
ВПР	-	Усп-сть 97% Кач-во 48% Ср. балл 3,65	Усп-сть 70% ↓ Кач-во 2% ↓ Ср. балл 2,72
ВПР по отношению к промежуточной аттестации			Выше 0%, равно 11%,

			ниже 89%
ВПр среднее	-	Усп-сть 99% Кач-во 65%	Усп-сть 74% Кач-во 22%

### Результаты ВПр 2020 в сравнении с промежуточной аттестацией

Уровень	Физика, 8 класс	Английский язык, 8 класс	Химия, 9 класс
Промежуточная аттестация	Усп-сть 100% Кач-во 54% Ср. балл 3,73	Усп-сть 100% Кач-во 81% Ср. балл 4,04	Усп-сть 98% Кач-во 63% Ср. балл 3,68
ВПр	Усп-сть 95% Кач-во 39% Ср. балл 3,45	Усп-сть 96% Кач-во 51% Ср. балл 3,56	Усп-сть 93 % Кач-во 59 % Ср. балл 3,74
ВПр по отношению к промежуточной аттестации	Выше 3%, равно 71%, ниже 26%	Выше 2%, равно 45%, ниже 53%	Выше 4 %, равно 74% ниже 22%

Приложение 10

### Итоги олимпиадной деятельности

Уровень	Количество / с учетом участия одним учеником в нескольких олимпиадах					
	Участников			Победителей и призеров		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
<b>Всероссийская олимпиада школьников и региональные олимпиады</b>						
Школьный	511/216	458 / 212	<b>445 / 188</b>	93/56	52/60	<b>48 / 77</b>
Муниципальн.	82	70	<b>81</b>	13	14	<b>17</b>
Региональный	3	3	<b>4</b>	1	-	-
Всероссийский	-	-	-	-	-	-
<b>Дистанционные олимпиады</b>						
Всероссийская Международн.	34	65	615	3/8	38	<b>68</b>
<b>Межвузовские олимпиады</b>						
ИТМО	4	-	-	1	-	-

### Результативность работы по подготовке к олимпиадам

Предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Математика	3 призера	2 призера	1 призер
Физика	1 призер	1 призер	2 призера
Биология	-	2 призера	2 призера
География	1 призер	1 призер	1 призер
Изобразительное искусство	1 призер	-	3 призера
Физическая культура	2 призера	-	1 призер
Информатика	-	-	-
Английский язык	1 призер	1 победитель	2 призера
ОБЖ	2 призера	1 победитель 1 призер	1 призер
Литература	1 призер	2 призера	1 призер
Русский язык	1 призер	1 призер	1 призер

Начальная школа, окружающ. мир	-	1 призер	
Черчение	-	1 призер	
Обществознание	-	-	2 призера
Всего: призовых мест/предметов	13/9	14/10	17/ 11

Приложение 11

**Динамика результативности конкурсной деятельности**

Уровень конкурсов	Количество участников			Число победителей и призеров		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Школьный (без спортивных)	356	332	446	110	92	97
Муниципальн.	110	107	266	46	32	87
Региональный,	60	57	273	38	27	14
Всероссийский	115	210	108	33	13	-
Международн.	416	403	736	26	23	111
Всего, кроме школ. уровня	701	1123	1383	121	89	212
	(без учета участия одним обучающимся в нескольких конкурсах)					

Приложение 12

**Выполнение образовательной программы начального общего образования**

№	Предмет (согласно учебному плану)	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
		По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически
1.	Русский язык	130	130	127	127	127	127	158	158
2.	Литер. чтение	98	98	98	98	98	98	102	102
3.	Родной яз. (русск)	17	17	34	34	34	34		
4.	Лит. чт. на родн.яз. р.	17	17	34	34	34	34		
5.	Английск. язык	-	-	68	68	68	68	68	68
6.	Математика	114	114	127	127	127	127	127	127
7.	Окружающ. мир	60	60	68	68	68	68	68	68
8.	Технология	29	29	34	34	34	34	34	34
9.	ИЗО	29	29	34	34	34	34	34	34
10.	Музыка	33	33	34	34	34	34	34	34
11.	Физич. культура	75	75	90	90	90	90	88	88
12.	ОПКиСЭ	-	-	-	-	-	-	34	34
	Всего	602	602	748	748	748	748	747	747

**Перспективный учебный план начального общего образования**

1 классы

1-А, Б, В	2-А, Б, В	3-А, Б, В	4-А, Б, В	Требования ФГОС НОО
2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год	2022/2023 учебный год	<b>2904 - 3345</b>
602	782	782	782	Выполняются
<b>За четыре года: 2948</b>				

2 классы

1-А, Б	2-А, Б	3-А, Б	4-А, Б	Требования
--------	--------	--------	--------	------------



				ФГОС НОО
2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год	<b>2904 - 3345</b>
643	748	782	782	Выполняются
<b>За четыре года: 2955</b>				

3 классы

1-А, Б, В	2-А, Б, В	3-А, Б, В	4-А, Б, В	Требования ФГОС НОО
2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	<b>2904 - 3345</b>
643	782	748	782	Выполняются
<b>За четыре года: 2955</b>				

4 классы

1-А, Б, В	2-А, Б, В	3-А, Б, В	4-А, Б, В	Требования ФГОС НОО
2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	<b>2904 - 3345</b>
643	782	782	747	Выполняются
<b>За четыре года: 2954</b>				

#### Выполнение образовательной программы основного общего образования

№	Предмет (согласно учебному плану)	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
		По план у	Фак тиче ски	По план у	Фак тиче ски	По план у	Фак тиче ски	По план у	Фак тиче ски	По план у	Факт ическ и
1.	Русский язык	90	90	122	122	154	154	121	121	122	122
2.	Литератур.	68	68	68	68	68	68	68	68	102	102
3.	Родной яз. (русск)	68	68	68	68	-	-	-	-	-	-
4.	Родная литер. (русск)	34	34	34	34	-	-	-	-	-	-
5.	Английск. язык	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
6.	Немецк. язык	34	34								
7.	Математика	156	156	156	156	-	-	-	-	-	-
8.	Алгебра	-	-	-	-	122	122	122	122	121	121
9.	Геометрия	-	-	-	-	68	68	68	68	68	68
10.	Наглядн. геом	34	34								
11.	Информат.	-	-	-	-	34	34	34	34	34	34
12.	Истор. России Всеобщ. ист.	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
13.	Обществ.			34	34	34	34	34	34	68	68
14.	География	34	34	34	34	68	68	68	68	68	68
15.	Биология	34	34	34	34	68	68	68	68	68	68
16.	Физика	-	-	-	-	102	102	102	102	102	102
17.	Химия	-	-	-	-	-	-	92	92	68	68
18.	Технология	68	68	63	63	68	68	34	34	-	-
19.	ИЗО	34	34	34	34	34	34	34	34	-	-
20.	Музыка	34	34	34	34	34	34	34	34	-	-

21.	Физич. Культ.	90	90	90	90	90	90	90	90	98	98
22.	ОБЖ			34	34	34	34	34	34	34	34
23.	ОДНКНР									68	68
Всего		948	948	975	975	1148	1148	1173	1173	1191	1191

Перспективный учебный план основного общего образования

5 классы

5-А, Б, В	6-А, Б, В	7-А, Б, В	8-А, Б, В	9-А, Б, В	Требования ФГОС
2019/2020 учебн. год	2020/2021 учебн. год	2021/2022 учебн. год	2022/2023 учебн. год	2023/2024 учебн. год	5267 - 6020
948	1020	1190	1224	1224	Выполняются
За пять лет: 5606					

6 классы

5-А, Б	6-А, Б	7-А, Б	8-А, Б	9-А, Б	Требования ФГОС
2018/2019 учебн. год	2019/2020 учебн. год	2020/2021 учебн. год	2021/2022 учебн. год	2022/2023 учебн. год	5267 - 6020
1088	975	1190	1224	1224	Выполняются
За пять лет: 5701					

7 классы

5-А, Б, В	6-А, Б, В	7-А, Б, В	8-А, Б, В	9-А, Б, В	Требования ФГОС
2017/2018 учебн. год	2018/2019 учебн. год	2019/2020 учебн. год	2020/2021 учебн. год	2021/2022 учебн. год	5267 - 6020
1088	1122	1148	1224	1224	Выполняются
За пять лет: 5806					

8 классы

5-А, Б	6-А, Б	7-А, Б	8-А, Б	9-А, Б	Требования ФГОС
2016/2017 учебн. год	2017/2018 учебн. год	2018/2019 учебн. год	2019/2020 учебн. год	2020/2021 учебн. год	5267 - 6020
1088	1122	1190	1173	1224	Выполняются
За пять лет: 5796					

9 классы

5-А, Б	6-А, Б	7-А, Б	8-А, Б	9-А, Б	Требования ФГОС
2015/2016 учебн. год	2016/2017 учебн. год	2017/2018 учебн. год	2018/2019 учебн. год	2019/2020 учебн. год	5267 - 6020
1088	1122	1190	1224	1191	Выполняются
За пять лет: 5815					

Выполнение образовательной программы среднего общего образования

№	Предмет (согласно учебному плану)	11 технол.		11 универс.		10 универс.	
		По плану	Фактичес ки	По плану	Фактичес ки	По плану	Фактичес ки
1.	Русский язык	63	63	63	63	60	60
2.	Литератур.	102	102	102	102	102	102
3.	Английск. язык	102	102	102	102	102	102

4.	Математика	238	238	238	238	238	238
5.	Информат.	136	136	34	34	34	34
6.	История	68	68	68	68	68	68
7.	Обществ.	68	68	68	68	68	68
8.	География	34	34	34	34	34	34
9.	Биология	34	34	34	34	34	34
10.	Химия	58	58	58	58	63	63
11.	Физика	170	170	68	68	170	170
12.	Астрономия	34	34	34	34		
13.	Физич. культура	102	102	102	102	90	90
14.	ОБЖ	34	34	34	34	34	34
15.	Индивид. проект			30	30	30	30
16.	Право			34	34	32	32
17.	Экономика			68	68		
18.	Деловой англ. язык			58	58	58	58
		1243	1243	1229	1229	1217	1217

**Перспективный учебный план среднего общего образования**

**10 класс**

10 класс	11 класс	Требования ФГОС СОО
2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2170 - 2590
1217	1258	Выполняются
За два года: 2475		

**11 класс**

10 класс	11 класс	Требования ФГОС СОО
2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2170 - 2590
1258	1229	Выполняются
За два года: 2475		

Приложение 13

расписание учебных занятий (приложение), учебный план(приложение),  
<http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document440.pdf>  
<http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document507.pdf>  
<http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document508.pdf>  
<http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document24.pdf>  
<http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document511.pdf>

Приложение 14

**Сведения о занятости обучающихся дополнительным образованием**

Направления дополнительных общеобразовательных программ:	Численность обучающихся			
	Всего		В т.ч. девочки	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
техническое	0	0	0	0
естественнонаучное	0	0	0	0
туристско-краеведческое	0	0	0	0
социально-педагогическое	56	84	23	27
искусство: по общеразвивающим	181	275	94	174

программам				
физическая культура и спорт: по общеразвивающим программам	15	36	11	10
	252	395	128	211

Приложение 15

График питания <http://www.gtn.lokos.net/komschool1/document/document442.pdf>

Приложение 16

#### Общие сведения о педагогах

Данные на 31 декабря		2018	2019	2020
Всего педагогических работников		43	48	47
Совместителей (чел./%)		3	2	3
Обеспеченность кадрами (%)		100	100	100
Какие вакансии		-	-	-
Уровень образования (чел./% от общего числа)	Высшее	39 90%	42 88%	44 94%
	Средне специальное	4 9%	4 6,3%	3 6%
Предметы, преподаваемые учителями со средне-специальным образованием		Нач. классы Физкультура Музыка, ДО	Начальные классы Музыка, ДО	Начальные классы Музыка, ДО
Педагогический стаж (чел./% от общего числа)	До 5 лет	7 16%	9 19%	9 19%
	6-30 лет	16 37%	21 43%	20 28%
	Свыше 30 лет	20 47%	18 38%	18 43%
Уровень квалификации (чел./%)	Высшей категории	13 30%	12 26%	14 30%
	1 категории	15 35%	16 33%	13 28%
	Соответствие должности	15 35%	20 41%	6 13%
	Без категории	-	-	14 29%
Возраст педагогов (чел./%)	до 30 лет	8/19%	8/17%	9/19%
	От 30 до 55 лет	21/49%	24/50%	21/45%
	Свыше 55 лет	14/32%	16/33%	17/36%
Педагоги, имеющие награды, почетные звания	Почетн. работник	3	2	2
	Грамота МОиН	11	12	10
	Студенты	2	-	-
Повышение квалификации последние 3 года	ЛОИРО, КО ГМР дистанционно	100%	100%	100%

#### Методические семинары и тематические педсоветы

Мероприятия	Количество
Семинары и тематические педсоветы	2
Открытые уроки / выступления, мероприятия, мастер-классы, в т.ч.	8/6
МО русского языка и литературы	1/-

МО естествознания (географии, истории и обществознания)	1/1
МО математики и информатики	1/-
МО естествознания (физики, химии, биологии)	1/-
МО иностранного языка	2/2
МО Искусство, технология, физкультура	1/2
МО Начальная школа	1/1

Приложение 17

УМК <http://www.gtn.lokos.net/komschool1/pages/document.htm>

Приложение 18

### Обеспечение школы ПК и оргтехникой

№	Наименование	Количество			Уровень обеспечения (%)
		Приобретено/ списано за год	Имеется в наличии	Потребность	
1	Компьютеры	11/10	79	79	100%
3	Ноутбуки	10	15	15	100%
4	в т.ч. подключено к Интернет		79	79	100%
5	Мультимедийные проекторы		33	35	100%
6	Интерактивные доски		5	30	9%
7	Программное обеспечение		79	79	100%
8	Принтеры		11	11	100%
9	Сканеры		1	6	100%
10	Многофункциональные системы		17	8	100%
11	Цифровые лаборатории		1	3	33%
12	Электронный тир		1	1	100%
13	Телевизоры		25		
1	DVD		12		
4	Видеомагнитофон		2		
15	Музыкальный центр		3	3	100%
16	Магнитофон		11		
17	Микрофоны		2		
	Видеокамера		2	2	100%
18	Цифровой фотоаппарат		2	2	100%
19	Синтезатор		1	1	100%
Средний уровень обеспечения - 86%					

Прошнуровано  
пронумеровано  
и скреплено печатью

*44 (сорок четыре) листа*

Директор школы:

И.В. Савельева

